

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมให้ทันสมัย ๖ ประเด็น)

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ จากผู้เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่ ๑ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้จัดรับฟังความคิดเห็นประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมให้ทันสมัย ๖ ประเด็น) โดยรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สมาคมบริษัทจดทะเบียน และสมาคมผู้ส่งเสริมการลงทุนไทย ในลักษณะของการเชิญหน่วยงานดังกล่าว ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ และต่อมาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ www.dbd.go.th โทรสาร หมายเลข ๐ ๒๕๔๗ ๔๔๗๒ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dbd.legal@gmail.com ตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีผู้เข้าชม จำนวน ๙๗๐ คน และมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจำนวน ๓ คน ซึ่งทั้งหมดเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลในการแก้ไขกฎหมาย โดยมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
๑.	มาตรา ๖ (กำหนดให้การโฆษณา ข้อความเกี่ยวกับบริษัทดำเนินการ ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการ โฆษณาทางหนังสือพิมพ์ได้)	๑. ควรกำหนดให้บริษัทสามารถเลือกโฆษณาผ่านทาง ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของบริษัท แทนการโฆษณาในหนังสือพิมพ์ได้ ๒. ในข้อความว่า “... บุคคลนั้นอาจโฆษณาทางสื่อ อิเล็กทรอนิกส์สาธารณะอื่นใดแทนตามที่ รัฐมนตรี ประกาศกำหนดก็ได้” คำว่า “สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สาธารณะ” ยังไม่ชัดเจนว่ามีความหมายครอบคลุม เพียงใด ๓. ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า ให้โฆษณาบนเว็บไซต์ www.set.or.th เท่านั้น	เจตนากรณีในการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มช่องทาง ในการบอกกล่าวหรือโฆษณาทางอื่นนอกจากหนังสือพิมพ์ ซึ่งจะทำให้เกิดทางเลือกซึ่งมีความสะดวก ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ และความเปลี่ยนแปลง ทางเทคโนโลยี ดังนั้น จึงเห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว เหมาะสมแล้ว สำหรับความชัดเจนของคำว่า “สื่ออิเล็กทรอนิกส์สาธารณะ” สามารถระบุให้ชัดเจนขึ้นได้ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
๒.	มาตรา ๗ (กำหนดให้บริษัทหรือคณะกรรมการส่งหนังสือหรือเอกสารให้แก่กรรมการ ผู้ถือหุ้นหรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้)	ควรกำหนดให้ส่งผ่าน www.set.or.th โดยให้นักลงทุนแสดงความประสงค์ว่าจะรับเอกสารผ่าน www.set.or.th หรือผ่านอีเมล เหมือนกับใบแจ้งการซื้อขายหุ้นที่เป็นแค่อีเมล	เจตนากรณีในการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มช่องทางการในการบอกกล่าวให้สามารถส่งเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอดังกล่าวแล้ว
๓.	มาตรา ๗๙ (กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)	๑. กฎกระทรวงต้องกำหนดวิธีการให้เกิดความสะดวกในทางปฏิบัติด้วย ๒. ควรมีหลักฐานว่ากรรมการแต่ละคนลงมติดังไร	การแก้ไขครั้งนี้ กำหนดให้การประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศจะทำให้เกิดความยืดหยุ่น และสามารถปรับปรุงได้ทันต่อสถานการณ์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
๔.	มาตรา ๘๑ (แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกประชุมคณะกรรมการ)	ควรคำนึงถึงกรณีที่เรียกประชุมแล้วกรรมการไม่ยอมเข้าประชุม ทำให้องค์ประชุมขาดด้วย	มาตรานี้เป็นบทบัญญัติในเรื่องของการเรียกประชุมคณะกรรมการ โดยแก้ไขเพื่อให้สามารถเรียกประชุมได้ มีใช้บทบัญญัติเกี่ยวกับการนัดองค์ประชุมแต่อย่างใด

ครั้งที่ ๒ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้จัดรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ให้กระทรวงพาณิชย์นำร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการ การควบบริษัท การแปรสภาพบริษัท) ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วไปพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมให้ทันสมัย ๖ ประเด็น) ที่อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยได้รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ www.dbd.go.th โทรสารหมายเลข ๐ ๒๕๔๗ ๔๔๗๒ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dbd.legal@gmail.com ระหว่างวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีผู้เข้าชมจำนวน ๓๑๖ คน และมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจำนวน ๔ คน ซึ่งมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมให้ทันสมัย ๖ ประเด็น) สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑.	มาตรา ๖ (กำหนดให้การโฆษณาข้อความเกี่ยวกับบริษัทดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ได้)	ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น	ไม่มี
๒.	เพิ่มมาตรา ๗/๑ (กำหนดให้บริษัทหรือคณะกรรมการส่งหนังสือหรือเอกสารให้แก่กรรมการ ผู้ถือหุ้นหรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้)	<p>๑. สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นว่าการกำหนดว่ากรรมการ ผู้ถือหุ้น หรือเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับเอกสารต้องแจ้งความประสงค์หรือยินยอมก่อนนั้น ควรพิจารณาทางปฏิบัติว่าจะมีผลสัมฤทธิ์จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ควรพิจารณาว่าข้อกำหนดดังกล่าวจะขัดหรือแย้งกับมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่เป็นกฎหมายกลางในการจัดทำเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่</p> <p>๒. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้อำนาจหลักเกณฑ์และวิธีการส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยไม่จำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม</p> <p>๓. บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม โดยมีข้อสังเกตว่า หลักเกณฑ์ที่นายทะเบียนจะกำหนดต่อไป จะแตกต่างไปจากวิธีการจัดส่งหนังสือเชิญประชุมที่กำหนดโดยพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่</p>	เห็นว่า การกำหนดให้บริษัทมหาชนจำกัดที่จะส่งหนังสือหรือเอกสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องได้รับความยินยอมจากผู้รับเอกสารนั้นสามารถกำหนดได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ เป็นกฎหมายเฉพาะซึ่งสามารถกำหนดให้แตกต่างกับกฎหมายกลางที่ว่าด้วยการประชุมและการส่งหนังสือเชิญประชุมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ และการกำหนดให้แตกต่างในกรณีนี้เป็นกรณีที่มีความจำเป็น เนื่องจากในปัจจุบันบริษัทมหาชนจำกัดส่วนใหญ่จะมีข้อมูลเฉพาะที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ของผู้ถือหุ้น และไม่ได้รวบรวมและตรวจสอบอีเมลหรือที่อยู่ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นปัจจุบันของผู้ถือหุ้นทุกรายไว้ ซึ่งหากไม่กำหนดให้ผู้ถือหุ้นแจ้งความยินยอมและแจ้งอีเมลหรือที่อยู่ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นปัจจุบัน บริษัทมหาชนจำกัดย่อมไม่สามารถส่งหนังสือเชิญประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ไปยังผู้ถือหุ้นทุกรายได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามความมุ่งหวังของกฎหมาย นอกจากนี้อาจยังมีผู้ถือหุ้นบางรายที่ไม่มีความสามารถในการเข้าถึงหนังสือหรือเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสะดวกซึ่งกฎหมายต้องคุ้มครองผู้ถือหุ้นกลุ่มดังกล่าวเช่นเดียวกัน อนึ่ง ในทางปฏิบัติบริษัทมหาชนจำกัดย่อมมีวิธีการที่หลากหลาย

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
		๔. บริษัท กุดัน แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด มีข้อสงสัยว่าการที่กรรมการ ผู้ถือหุ้น หรือเจ้าหนี้จะแจ้งบริษัทถึงความประสงค์หรือยินยอมให้ส่งหนังสือด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จะสามารถแจ้งด้วยวิธีใดก็ได้ใช่หรือไม่ และการนี้มีผลเป็นรายครั้งหรือมีผลตลอดไป	ในการขอความยินยอมจากผู้ถือหุ้น จึงคาดหมายได้ว่าบริษัทมหาชนจำกัดจะมีภาระเพิ่มขึ้นในระยะแรกเท่านั้น
๓.	มาตรา ๗๙ (กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)	๑. สำนักงาน ก.ล.ต. มีความเห็นว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่ว่าจะเป็นการประชุมคณะกรรมการหรือการประชุมผู้ถือหุ้น มีกฎหมายรองรับไว้แล้ว คือ พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีการออกกฎลำดับรองกำหนดหลักเกณฑ์ในรายละเอียดไว้แล้ว (ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓) การแก้ไขบทบัญญัติในเรื่องนี้จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว เพื่อมิให้เกิดความสับสนหรือความเสียหายเกี่ยวกับความขัดแย้งของกฎหมาย ๒. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยเสนอให้อำนาจหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่จำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม	ได้นำความคิดเห็นและข้อสังเกตมาใช้ในการปรับปรุงร่างฯ ให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
		๓. บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด เห็นด้วยกับบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีข้อสังเกตว่าหลักเกณฑ์ที่นายทะเบียนจะกำหนดต่อไป จะมีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดไว้หรือไม่ โดยเห็นว่าควรระบุให้ชัดเจนจะใช้บทบัญญัติในกฎหมายทั้งสองฉบับร่วมกันหรือจะใช้เฉพาะบทบัญญัติในพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ สำหรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในกรณีของบริษัทมหาชนจำกัด	
๔.	มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒ และเพิ่มมาตรา ๘๑/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกประชุมคณะกรรมการ)	ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น	ไม่มี
๕	เพิ่มมาตรา ๑๐๑/๑ (กำหนดให้ผู้ถือหุ้นที่เรียกประชุมเองตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสอง อาจจัดส่งหนังสือนัดประชุมไปยังผู้ถือหุ้นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้)	ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น	ไม่มี
๖	มาตรา ๑๐๒ (กำหนดให้มีการมอบฉันทะด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บุคคลอื่นเข้าประชุมผู้ถือหุ้น)	บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด เห็นด้วยกับบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติม	ไม่มี

ครั้งที่ ๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดรับฟังความคิดเห็นประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แยกร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมให้ทันสมัย ๖ ประเด็น) ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ตรวจสอบพิจารณาเสร็จแล้วออกจากร่างพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการ การควบบริษัท การแปรสภาพบริษัท) และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. โดยรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๔ ผ่าน ๓ ช่องทาง ดังนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นโดยการส่งหนังสือสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมจำนวน ๑๕ หน่วยงาน คือ กระทรวงพาณิชย์ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงาน ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาธุรกิจตลาดทุนไทย สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย สมาคมบริษัทจัดการลงทุน สมาคมนักวิเคราะห์การลงทุน สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย สมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย และสมาคมบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ โดยมีหน่วยงานที่ส่งหนังสือแสดงความคิดเห็นจำนวน ๓ หน่วยงาน คือ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงาน ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

(๒) การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) โดยมีผู้เข้าชมจำนวน ๑๘๘ คน และมีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ คน

(๓) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย Alpha version (www.lawtest.go.th) โดยมีผู้เข้าชมจำนวน ๔๖ คน และมีผู้แสดงความคิดเห็น ๓๐ คน เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ๒๖ คน ไม่เห็นด้วย ๔ คน

ทั้งนี้ มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑.	มาตรา ๖ (กำหนดให้การโฆษณาข้อความเกี่ยวกับบริษัทดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ได้)	๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วยกับร่างฯ ๒. สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นด้วยกับร่างฯ ๓. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างฯ	ไม่มี
๒.	เพิ่มมาตรา ๗/๑ (กำหนดให้บริษัทหรือคณะกรรมการส่งหนังสือหรือเอกสารให้แก่กรรมการ ผู้ถือหุ้น	๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วยกับร่างฯ ๒. สำนักงาน ก.ล.ต. มีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้การส่งหนังสือหรือเอกสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต้อง	เห็นว่า การกำหนดให้บริษัทมหาชนจำกัดที่จะส่งหนังสือหรือเอกสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องได้รับความยินยอมจากผู้รับเอกสารนั้นสามารถกำหนดได้ เนื่องจาก

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	หรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้)	<p>ได้รับความยินยอมจากผู้รับเอกสาร อาจไม่สอดคล้องกับพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ฯ และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ที่กำหนดให้สามารถส่งหนังสือเชิญประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ และจะเป็นการกำหนดภาระที่มากกว่ากฎหมายกำหนดในปัจจุบัน</p> <p>๓. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างฯ</p>	<p>พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ เป็นกฎหมายเฉพาะซึ่งสามารถกำหนดให้แตกต่างกับกฎหมายกลางว่าด้วยการประชุมและการส่งหนังสือเชิญประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ และการกำหนดให้แตกต่างในกรณีนี้เป็นกรณีที่มีความจำเป็น เนื่องจากในปัจจุบันบริษัทมหาชนจำกัดส่วนใหญ่จะมีข้อมูลเฉพาะที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ของผู้ถือหุ้น และไม่ได้รวบรวมและตรวจสอบอีเมลหรือที่อยู่ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นปัจจุบันของผู้ถือหุ้นทุกรายไว้ซึ่งหากไม่กำหนดให้ผู้ถือหุ้นแจ้งความยินยอมและแจ้งอีเมลหรือที่อยู่ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นปัจจุบัน บริษัทมหาชนจำกัดย่อมไม่สามารถส่งหนังสือเชิญประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ไปยังผู้ถือหุ้นทุกรายได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามความมุ่งหวังของกฎหมาย นอกจากนี้อาจยังมีผู้ถือหุ้นบางรายที่ไม่มีความสามารถในการเข้าถึงหนังสือหรือเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสะดวก ซึ่งกฎหมายต้องคุ้มครองผู้ถือหุ้นกลุ่มดังกล่าวเช่นเดียวกัน อนึ่ง ในทางปฏิบัติบริษัทมหาชนจำกัดย่อมมีวิธีการที่หลากหลายในการขอความยินยอมจากผู้ถือหุ้น จึงคาดหมายได้ว่าบริษัทมหาชนจำกัดจะมีภาระเพิ่มขึ้นในระยะแรกเท่านั้น</p>
๓.	มาตรา ๗๙ (กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)	<p>๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วยในหลักการของร่างฯ แต่เสนอให้เพิ่มถ้อยคำในตอนต้นของวรรคสอง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติว่าบริษัทมหาชนจำกัดอาจจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ หากไม่มีข้อบังคับของบริษัทกำหนดห้ามไว้ และเสนอให้</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยได้ปรับปรุงร่างมาตรา ๗๙ แล้ว และได้เพิ่มร่างมาตรา ๙๘ วรรคสาม และร่างมาตรา ๑๐๑ วรรคสามเพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่า</p>

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
		<p>บัญญัติเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าการประชุมผู้ถือหุ้นสามารถดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เช่นเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>๒. สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นด้วยกับร่างฯ</p> <p>๓. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างฯ และเสนอให้บัญญัติให้ชัดเจนว่าการประชุมผู้ถือหุ้นสามารถดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้</p>	<p>การประชุมผู้ถือหุ้นสามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้</p>
๔.	<p>มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒ และเพิ่มมาตรา ๘๑/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกประชุมคณะกรรมการ)</p>	<p>๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วยในหลักการ แต่เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติเสนอให้</p> <p>(๑) ในการเรียกประชุมคณะกรรมการตามวรรคสอง จะต้องเป็นการที่ประธานกรรมการเรียกประชุมเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องที่กรรมการเสนอ มิใช่เป็นการเรียกประชุมในวาระเพื่อทราบเท่านั้น และควรกำหนดให้มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องที่กรรมการเสนอภายใน ๑๔ วัน เพื่อป้องกันมิให้ประธานกรรมการกำหนดวันประชุมในอนาคตอันไกล เพื่อหลีกเลี่ยงการพิจารณาเรื่องที่กรรมการเสนอนั้น</p> <p>(๓) กรณีกรรมการเป็นผู้เรียกประชุมตามวรรคสาม ควรกำหนดเงื่อนไขให้กรรมการทุกคนที่ร้องขอตามวรรคสองจะต้องร่วมกันเรียกประชุม</p> <p>๒. สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นด้วยกับร่างฯ</p> <p>๓. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างฯ</p>	<p>เห็นว่า ร่างบทบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณามีความชัดเจนในประเด็นที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเสนอแล้ว และเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะกำหนดให้กรรมการที่ร้องขอให้มีการประชุมทุกคนจะต้องเป็นผู้ร่วมกันเรียกประชุม โดยกรรมการที่ร้องขอตั้งแต่สองคนขึ้นไปก็สามารถร่วมกันเรียกประชุมได้</p>

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๕	เพิ่มมาตรา ๑๐๑/๑ (กำหนดให้ผู้ถือหุ้นที่เรียกประชุมเองตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสอง อาจจัดส่งหนังสือนัดประชุมไปยังผู้ถือหุ้นโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้)	<p>๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า อาจมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดโทษอาญาแก่บริษัทมหาชนจำกัดที่ไม่อำนวยความสะดวกหรือไม่ให้ความร่วมมือกับผู้ถือหุ้นในการจัดประชุม และส่งหนังสือนัดประชุม เนื่องจากถ้าผู้ถือหุ้นที่เรียกประชุมเองไม่ได้รับรายชื่อผู้ถือหุ้นและที่อยู่หรืออีเมลของผู้ถือหุ้นจากบริษัทอย่างถูกต้องและครบถ้วน ย่อมไม่อาจส่งหนังสือไปยังผู้ถือหุ้นทั้งหมดเพื่อนัดประชุมได้จริง</p> <p>๒. สำนักงาน ก.ล.ต. มีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้การส่งหนังสือหรือเอกสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องได้รับความยินยอมจากผู้รับเอกสาร อาจไม่สอดคล้องกับที่พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ เช่นเดียวกับร่างมาตรา ๗/๑</p> <p>๓. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างฯ</p>	เห็นว่า ไม่ควรกำหนดโทษอาญาแก่บริษัทมหาชนจำกัดที่ไม่อำนวยความสะดวกหรือไม่ให้ความร่วมมือกับผู้ถือหุ้นที่เรียกประชุมเองในการจัดประชุม เนื่องจากจะเป็นการกำหนดโทษอาญาในกฎหมายเพิ่มโดยไม่จำเป็น และไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
๖	มาตรา ๑๐๒ (กำหนดให้มีการมอบฉันทะโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บุคคลอื่นเข้าประชุมผู้ถือหุ้น)	<p>๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วยกับร่างฯ</p> <p>๒. สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นด้วยกับร่างฯ</p> <p>๓. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างฯ</p> <p>๔. ประชาชนทั่วไป แสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางว่า เห็นควรให้ออกกฎกระทรวงหรือประกาศเพื่อกำกับวิธีการมอบฉันทะให้ชัดเจน เพื่อไม่ก่อให้เกิดความสับสน และควรกำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบว่าเป็นการมอบฉันทะที่ถูกต้องตามกฎหมาย</p>	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของประชาชนทั่วไป

ลำดับ	มาตราที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๗		สำนักงาน ก.ล.ต. เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บริษัทมหาชนจำกัดสามารถจัดทำและออกใบหุ้นในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดภาระและอำนวยความสะดวกต่อบริษัทและประชาชน	เห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำและออกใบหุ้นในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องที่นอกเหนือหลักการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔