

## รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง กฎหมาย

### ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

#### ๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

การตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับก่อให้เกิดภาระและขั้นตอนการดำเนินการทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน ซึ่งกฎหมายบางฉบับไม่มีความจำเป็นต้องใช้บังคับแล้ว เนื่องจากหมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง การมีอยู่ของกฎหมายดังกล่าวจึงก่อให้เกิดอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และก่อให้เกิดภาระทั้งแก่ภาครัฐและประชาชนโดยไม่จำเป็น

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

การมีกฎหมายที่ไม่จำเป็นก่อให้เกิดภาระทั้งด้านต้นทุนและระยะเวลา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเห็นควรเสนอยกเลิกกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพหรือเป็นภาระแก่ประชาชน

## ๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง

## ๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ไม่มีการแก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่น

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ต่างประเทศมีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน เมื่อเห็นว่ากฎหมายใดไม่มีความจำเป็นต้องใช้นั่งคับอีกต่อไป ก็จะมีการยกเลิกกฎหมายนั้น เช่น การกิโยติน (Guillotine) กฎหมายของประเทศเกาหลีใต้

## ๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

## ๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ไม่มีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น การยกเลิกกฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการพิจารณาจากเนื้อหาของกฎหมายว่ากฎหมายนั้นหมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อมิให้กฎหมายดังกล่าวสร้างภาระที่ไม่จำเป็นทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน ซึ่งการเสนอยกเลิกกฎหมายในครั้งนี้เป็นการดำเนินการเป็นครั้งที่ ๓

## ๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

กฎหมายนี้ไม่เป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพและไม่ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

การยกเลิกกฎหมายเป็นการลดอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน จึงมิใช่กฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิหรือเสรีภาพและไม่ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การลดภาระที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่จำเป็นทำให้การใช้บังคับกฎหมายในภาพรวมของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม

ในปัจจุบัน...ลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและภาระต่อประชาชน. ผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย...ลดภาระและอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ. ของประชาชน

## ๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

### ๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับผิดชอบต่อการศึกษายกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง. โดยสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง. ซึ่งทุกหน่วยงานเห็นชอบด้วยแล้ว

### ๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สามารถใช้บังคับได้เลย ไม่จำเป็นต้องมีระยะเวลาในการเตรียมการ.

### ๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้บังคับกฎหมายได้รับทราบถึงการยกเลิกกฎหมาย. ในความรับผิดชอบของตนแล้ว. จึงไม่มีการใช้บังคับกฎหมายเหล่านั้นแก่ประชาชนอีก. อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เผยแพร่ข้อมูลกฎหมายยกเลิกไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ. ด้วย. นอกจากนี้...หน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ต้องประกาศกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบที่จะประเมิน. ผลสัมฤทธิ์ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด. เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับย่อมทำให้กฎหมาย. ที่ได้รับการยกเลิกไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลของหน่วยงานอีกต่อไป. เมื่อประชาชนเข้ามาตรวจสอบ. ข้อมูลเหล่านี้จะสามารถทราบถึงการยกเลิกได้อีกช่องทางหนึ่ง.

### ๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

การเสนอยกเลิกกฎหมายในครั้งนี้...เนื่องจากกฎหมายบางฉบับหมดความจำเป็น. ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น. จึงไม่มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย. ในการใช้บังคับกฎหมาย. การตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับเป็นการลดต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมาย. ทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน

## ๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

### ๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

### ๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

### ๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

### ๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายนี้เป็นผลกระทบในเชิงบวก. เป็นการลดภาระ. แก่หน่วยงานภาครัฐที่จะต้องใช้อำนาจกฎหมายที่ไม่จำเป็นอีกต่อไป. นอกจากนี้. หากไม่มีการยกเลิก.

กฎหมาย หน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ต้องจัดทำสถิติข้อมูลและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินการดังกล่าวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินการ ในขณะที่ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นแก่ประชาชน คือ ประชาชนจะไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายที่หมดความจำเป็นอีกต่อไป เป็นการลดภาระที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายแก่ประชาชนโดยตรง

## ส่วนที่ ๒

### เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

---

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง  
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ไม่มี