

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของ
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. โดยได้เสนอยกเลิกกฎหมายจำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

(๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙

(๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุรกรรมการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

(๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

(๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

(๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑

(๖) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

(๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

การเสนอยกเลิกกฎหมายในครั้งนี้ สำนักงานฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการใช้บังคับกฎหมายนั้น โดยมีหนังสือสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานดังกล่าว และการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องอื่นซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป โดยดำเนินการผ่านระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ของสำนักงานฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานผู้บังคับกฎหมาย

สำนักงานฯ ได้สอบถามความเห็นเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายตามที่สำนักงานฯ เสนอ โดยมีความคิดเห็นดังนี้

๑.๑ พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เห็นด้วยที่จะยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ เนื่องจากในทางปฏิบัติไม่มีการจัดการฝึกอบรมเด็กตามกฎหมายดังกล่าวมาเป็นเวลานานแล้ว แต่การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้จะไปตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้จึงไม่มีสภาพการใช้บังคับและไม่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน

กระทรวงยุติธรรม (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) เห็นด้วยที่จะให้ยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ เนื่องจากไม่มีการใช้บังคับในปัจจุบัน และซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ที่กำหนดวิธีการลงโทษเด็กด้วยการให้ทำงานเกินหรือนอกเวลา การเขียนด้วยไม้เรียวไม่เกิน ๑๐ ที ในกรณีที่เด็กละเมิดวินัยนั้น ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อ ๗ เรื่อง สิทธิที่จะไม่ถูกทรมานหรือได้รับการลงโทษที่ไร้มนุษยธรรม และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จึงไม่ขัดข้องหากจะมีการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

๑.๒ พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ เนื่องจากเดิมมีการจัดตั้งกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยา สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการเหมืองแร่ และได้ออกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ซึ่งกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย โดยกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น กรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๖ ต่อมา พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้กรมทรัพยากรธรณีสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลให้ภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ได้โอนไปยังส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำฯ แต่อย่างใด

กระทรวงอุตสาหกรรม เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ เนื่องจากพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นกฎหมายที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ รวมถึงการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการครอบคลุมไปถึงแร่ทุกชนิดอยู่แล้วจึงไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับกำกับดูแลแร่ทองคำเป็นการเฉพาะซ้ำซ้อนอีก

๑.๓ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔

กระทรวงพลังงาน เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔ เนื่องจากตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของ

กรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้า สัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ เนื่องจากได้มีกฎหมายที่กำกับกิจการไฟฟ้าดังกล่าวแล้ว จึงมีลักษณะเป็นกฎหมายที่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง

กระทรวงมหาดไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการ ไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ เนื่องจากการยกเลิกไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งทั้งสองหน่วยงานมีพระราชบัญญัติบังคับใช้เป็นการเฉพาะแล้ว ประกอบกับได้มีการโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยในส่วนที่เกี่ยวกับ กองควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซไปเป็นของกรมธุรกิจพลังงานตาม พระราชกฤษฎีกาโอนกิจการ บริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ ได้แก้ไข คำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย” เป็น “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน” และ “อธิบดี กรมโยธาเทศบาล” เป็น “อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน”

๑.๔ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้ เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะ สงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

กระทรวงมหาดไทย ด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่ บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศ ที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) มีบทบัญญัติอันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ คณะกรรมการมีอำนาจสั่งคุมผู้ถูกกล่าวหาไว้โดยมีกำหนดระยะเวลาตามที่เห็นสมควรและถือว่าเป็น การคุมขังโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการควบคุมตัว ผู้กล่าวหาได้โดยไม่มีการควบคุมตรวจสอบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพ ของผู้ถูกกล่าวหาอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ พระราชบัญญัตินี้ยังกำหนดให้อำนาจคณะกรรมการ ออกหมายเรียกพยานหลักฐานและบังคับให้พยานสาบานหรือปฏิญาณได้ตามกฎหมายว่าด้วย วิธีพิจารณาความอาญา และหากขัดขืนจะมีโทษทางอาญาตามมาตรา ๖ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๙ ซึ่งการสาบานหรือปฏิญาณตนนั้น แม้ในชั้นศาลจะมีการบังคับให้พยานสาบานก่อนเบิกความ โดยหากพยานไม่ดำเนินการดังกล่าว คำเบิกความหรือคำให้การของพยานในชั้นพิจารณาจะรับฟัง เป็นพยานหลักฐานไม่ได้เท่านั้นตามมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบ มาตรา ๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๙๘๘/๒๕๕๑) แต่มิได้มีโทษทางอาญาแต่อย่างใด ประกอบกับการบังคับให้พยานต้องสาบานตนนั้นบังคับเฉพาะ ในชั้นพิจารณาของศาล ส่วนในชั้นสอบสวนของพนักงานสอบสวนไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายบังคับ ให้พยานต้องสาบานตน ซึ่งหลักการในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ ของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระ

หรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย โดยบุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี

(๒) นับแต่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ ปรากฏว่ายังไม่พบข้อมูลว่ามีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามความในพระราชบัญญัตินี้และไม่พบข้อมูลการลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แต่อย่างใด

จึงมีความเห็นว่า พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและมีบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ประกอบกับปัจจุบันมิได้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรยกเลิกกฎหมายฉบับดังกล่าว

๑.๕ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑

กระทรวงการคลัง เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ โดยไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

๑.๖ พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

กระทรวงพาณิชย์ เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นกฎหมายที่มุ่งแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ต้นตอของปัญหา โดยการควบคุมเครื่องจักร วัตถุประสงค์ในการผลิต ตลอดจนพฤติกรรมของผู้ประกอบการเพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ด้วยรูปแบบเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ปัจจุบันผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต เป็นผลให้โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน

(๒) สถิติการแจ้งการทำการผลิตของเจ้าของลิขสิทธิ์และการออกเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ พบว่า ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) การแจ้งการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีมีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๐ มีการแจ้งทำการผลิตโดยเจ้าของลิขสิทธิ์เพียง ๒,๐๔๘ ครั้ง ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มีการแจ้ง ๘,๗๖๘ ครั้ง หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ส่วนในปี ๒๕๖๐ มีผลงานที่ได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบเพียง ๔๙๘ เครื่องหมาย ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มี ๑,๙๘๖ เครื่องหมาย หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๗ และจากการตรวจสอบโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีที่ได้มีการแจ้งทำการผลิตไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาทั้งสิ้น ๓๒ โรงงาน ในปัจจุบันพบว่ายังมีโรงงานที่ยังคงทำการผลิตเพียง ๘ โรงงาน โดยมีโรงงานผลิตแผ่นงานต้นแบบและแผ่นซีดีที่มีข้อมูล จำนวน ๔ โรงงาน ส่วนที่เหลือ คือ โรงงานที่มีเครื่องจักรไว้ทดสอบเม็ดพลาสติก โรงงานผลิตแผ่นซีดีเปล่าและโรงงานผลิตเฉพาะแผ่นงานต้นแบบ

(๓) กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ พบว่า บุคคลซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายโดยตรง ได้แก่ กลุ่มเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมทั้งกลุ่มโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีและโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก เห็นว่า พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ หมดความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบัน และมาตรการควบคุมต่าง ๆ ของพระราชบัญญัตินี้เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการซึ่งดำเนินธุรกิจที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำละเมิดไม่ได้มีรูปแบบในการผลิตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งคดีข้อพิพาททางกฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านมามีเพียงคดีเดียว

(๔) กระทรวงพาณิชย์จึงเห็นสมควรให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป การละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบจากการละเมิดโดยใช้ผลิตภัณฑ์ซีดีเป็นการละเมิดผ่านอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดจึงลดลงมากในปัจจุบัน อีกทั้งมาตรการควบคุมผู้เกี่ยวข้องและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำละเมิดไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงสอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ทั้งนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ จะไม่ทำให้การป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์โดยประสิทธิภาพลง เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสามารถเอาผิดการละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว ซึ่งรวมถึงการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น ตามการขยายตัวของผู้บริโภคที่สามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทปและแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้ยังคงสามารถติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ในกรณีนี้ เพื่อให้ได้รับความคิดเห็นที่รอบด้านของผู้มีส่วนได้เสีย กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำแบบสอบถามเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ กรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ซึ่งมีความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

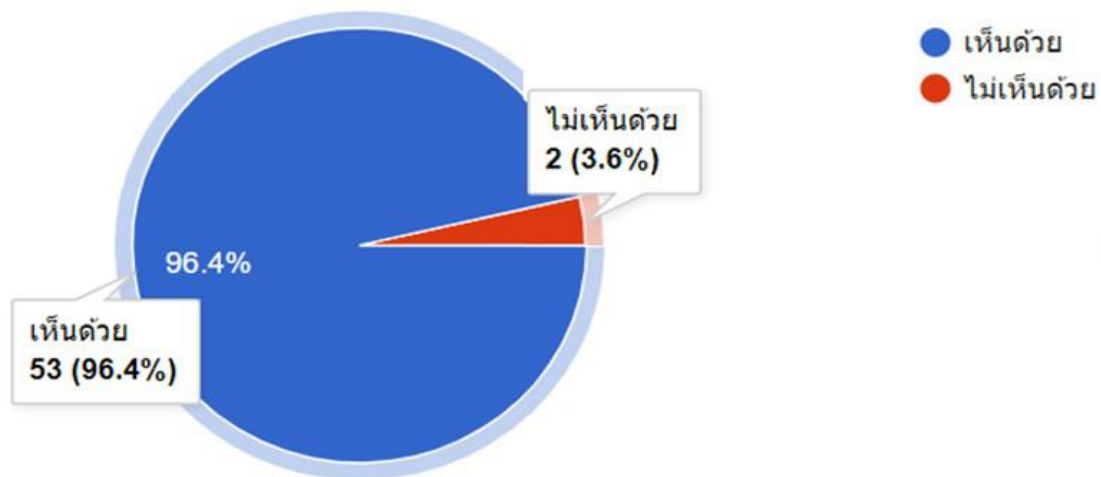
สภาพการค้าแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากการกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์โดยใช้แผ่นซีดีเป็นเครื่องมือนั้น ลดระดับความรุนแรงลงมากแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้พระราชบัญญัตินี้ต่อไป

ผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว และเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง ซึ่งการยกเลิกกฎหมายที่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนทั้งที่บทบัญญัติดังกล่าวหมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นนั้นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์

ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมาย และลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ หรือเป็นภาระแก่ประชาชน

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องอื่น



สำนักงานฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ จากผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) และเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (www.lawreform.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๙ วัน ผลการรับฟังความคิดเห็นปรากฏว่า มีผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๔๓๑ คน ประกอบด้วย การรับฟังผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) จำนวน ๒๕๐ คน และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (www.lawreform.go.th) จำนวน ๑๘๑ คน

การรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๕๕ คน โดยมีผู้ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๕๓ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด และไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งนอกจากการแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ข้างต้น สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย (TECA)^๑ ได้มีหนังสือมายังสำนักงานฯ เพื่อแจ้งความคิดเห็นประกอบการรับฟังในครั้งนี้ว่า สมาคม

^๑ สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทยเป็นองค์กรตัวแทนสมาชิกเพื่อดำเนินการทางกฎหมายในการปกป้องและคุ้มครองสิทธิด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ผู้สร้างสรรค์งานเพลงอันมีลิขสิทธิ์ที่บันทึกอยู่ในงานสิ่งบันทึกเสียงหรืองานโสตทัศนวัสดุ ซึ่งมีสมาชิกเป็นค่ายเพลงกว่า ๑,๓๐๐ บริษัท ประกอบด้วยค่ายเพลงสากลหลัก ได้แก่ บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน), บริษัท บีอีซี-เทโร มิวสิค จำกัด, บริษัท ยูนิเวอร์ซัล มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท วอร์เนอร์ มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท โซนี่ มิวสิค เอนเทอร์เทนเมนต์ โอเปอร์เรตติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท สไปร์ซซี ดิสก์ จำกัด, บริษัท มิวซิกมูฟ จำกัด และบริษัท วอท เดอะ ดัก จำกัด เป็นต้น (หนังสือสมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓)

การคำผู้ประกอบธุรกิจบ้านเทียงไทยขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ๆ และสนับสนุนการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีฯ เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ประกอบการที่สุจริตโดยไม่จำเป็น

สำหรับความคิดเห็นที่ได้รับฟังผ่านทางเว็บไซต์นั้น มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ ความเห็นส่วนใหญ่ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายเนื่องจากเห็นว่าเป็นกฎหมายที่ล้าสมัย ซ้ำซ้อน และไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน การยกเลิกกฎหมายจึงเป็นการลดอุปสรรคและลดภาระในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน

๒.๒ สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยนั้น มีความคิดเห็นว่

๑) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ และพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำก่าไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ ยังเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติ และ

๒) การละเมิดลิขสิทธิ์จากผลิตภัณฑ์ซีดียังคงมีปรากฏอยู่ จึงไม่เห็นด้วยกับเหตุผลในการเสนอยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๓ ความเห็นอื่นนอกจากนั้น เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชื่อของกฎหมายเพื่อให้ประชาชนเข้าใจง่าย และเห็นควรให้มีการทบทวนความจำเป็นและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพื่อยกเลิกกฎหมายอื่นที่ไม่จำเป็นหรือไม่บรรลุผล กฎหมายไม่ควรมีบทบัญญัติที่เอื้อต่อการหาประโยชน์ของผู้ใช้บังคับกฎหมาย และต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่มีการยกเลิกไปแล้วด้วยเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าความเป็นมาของกฎหมายนั้นและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑) ในส่วนของพระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ สำนักงานฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม ซึ่งตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ และประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้วจึงยังเห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒) สำหรับพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำก่าไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ สำนักงานฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาระงับการคำก่าไรเกินสมควรจากราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญา

ฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ดี นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ และยังไม่เคยมีการประชุม คณะกรรมการหรือดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับ ในทางปฏิบัติ ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกที่จะมีให้เกิดการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการซึ่งมีประสิทธิภาพมากกว่าและสอดคล้อง กับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว จึงยังเห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๓) สำหรับพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น สำนักงานฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุม เครื่องจักร วัตถุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้า ให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรม ของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมนับแต่ในอดีต และการละเมิด ลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้ บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมาย นี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศ กระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วิดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร ดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ดังนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว จึงยังเห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔) สำหรับความเห็นเพิ่มเติมอื่นของผู้เกี่ยวข้องนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๔.๑) ปัจจุบันพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับแล้ว การทบทวนความจำเป็นและการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายจึงมีกลไกกำหนดไว้ตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายจะได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาการประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อไป

๔.๒) การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่ได้มีการยกเลิกไปแล้วนั้น ขอเรียนว่า รายชื่อ กฎหมายยกเลิกจะมีการเผยแพร่เป็นรายฉบับตามปีที่มีการยกเลิกกฎหมายนั้น ๆ อย่างไรก็ดี ในส่วน เนื้อหาของกฎหมายที่ได้มีการยกเลิกไปแล้ว เนื่องจากขณะนี้สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกิจ ดิจิทัล (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลระบบกลางซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

และเครือข่ายเชื่อมโยงที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย รวมทั้งการเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชน สำนักงานฯ จึงขอรับความคิดเห็นดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และ

๔.๓) การใช้ชื่อของกฎหมายเพื่อให้ประชาชนไม่สับสนและเข้าใจง่ายขึ้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว ได้แก้ไขชื่อกฎหมายเป็น “ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.” เพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอยกเลิกกฎหมายที่จะมีการพิจารณาเป็นรายปีในลักษณะเดียวกับกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เช่น พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จันทราคม ๒๕๖๓