

การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

ตารางสรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาลฯ

เดิม	ปัญหา	ใหม่ / การแก้ไขปัญหา	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล - การติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวเป็นเพียงงานหนึ่งของตำรวจ - เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยในบริเวณศาล 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวเป็นจำนวนมาก - มีเหตุการณ์ความไม่สงบในบริเวณศาล และมีความไม่ปลอดภัยของบุคลากรศาล - ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมไม่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าว 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ทำหน้าที่โดยเฉพาะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ติดตามสืบสวนจับกุมผู้หลบหนี ● รักษาความปลอดภัยในบริเวณศาล ● รักษาความปลอดภัยให้ผู้พิพากษา ● หน้าที่อื่นตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกา 	<ul style="list-style-type: none"> - รัฐต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๕๓๔,๖๓๔,๗๘๐.๘๐ บาท (เฉพาะในระยะ ๔ ปีแรก) แบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> ● งบบุคลากรจำนวน ๕๐๙,๗๖๐,๒๘๐.๘๐ บาท ● งบลงทุนจำนวน ๒๔,๘๗๔,๕๐๐ บาท

มีประเด็นที่จะต้องวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- (๑) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่
- (๒) หากสามารถแก้ไขปัญหาได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีคุณค่าทางเศรษฐกิจหรือไม่ (เปรียบเทียบงบประมาณที่ต้องใช้กับผลประโยชน์ที่จะได้รับ)

(๑) มาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่

พระราชบัญญัตินี้มีมาตรการดังต่อไปนี้

- จัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อทำหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราว รักษาความปลอดภัยในบริเวณศาล และให้ความคุ้มครองบุคลากรของศาล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ปัญหา	เดิม	ใหม่ / การแก้ไขปัญหา	ข้อสังเกต
- การหลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราว	- การติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวเป็นเพียงงานหนึ่งของตำรวจ - ตำรวจมีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	- ให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจติดตามสืบสวนจับกุมผู้หลบหนีโดยตรง - เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจเท่ากับตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ร่างมาตรา ๑๕) และมีอำนาจเพิ่มเติมตามร่างมาตรา ๗	- ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติชี้แจงว่าสาเหตุของปัญหามาจากการประสานงานภายในองค์กรของตำรวจ และการเบิกค่าใช้จ่ายในการส่งตัวผู้ถูกจับ ดังนั้น จึงอาจพิจารณาแก้ไขปัญหาโดยใช้มาตรการทางบริหาร - ตำรวจมีหน้าที่ในการติดตามจับกุมผู้หลบหนีอยู่เดิม จึงมีทรัพยากรในการทำงาน (เช่น อุปกรณ์ ระบบ ฯลฯ) เจ้าพนักงานตำรวจศาลอาจไม่มีทรัพยากรที่เพียงพอในการดำเนินการทำหน้าที่ในส่วนนี้ให้มีประสิทธิภาพ
- การรักษาความปลอดภัยในบริเวณศาล	- เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยในบริเวณศาล - เจ้าพนักงานรักษาความปลอดภัยมีหน้าที่จับกุมในฐานะราษฎรตามมาตรา	- ให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจติดตามสืบสวนจับกุมผู้หลบหนีโดยตรง - เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจเท่ากับตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา	- ไม่ชัดเจนว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่ทำอยู่เดิมนั้นมีปัญหาอย่างไร - จากข้อมูลสถิติเหตุการณ์ความไม่เรียบร้อยในบริเวณศาลจำนวน ๔๖

ปัญหา	เดิม	ใหม่ / การแก้ไขปัญหา	ข้อสังเกต
	๗๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ความอาญา (ร่างมาตรา ๑๕) และมีอำนาจเพิ่มเติมตามร่างมาตรา ๗	เหตุการณ์ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ บางเหตุการณ์ที่เป็นอุบัติเหตุหรือเป็นเหตุที่ไม่สามารถป้องกันได้ด้วยการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลประจำศาล (เช่น เหตุกระแสน้ำไฟฟ้าช็อตคนงานก่อสร้าง เหตุระบบท่อน้ำประปาแตก อุบัติเหตุรถชนประตูรั้วของศาล เหตุน้ำท่วม เหตุเพลิงไหม้ ฯลฯ) และไม่น่าจะมีความเกี่ยวข้องกับ การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมแต่อย่างใด
- การรักษาความปลอดภัยและคุ้มครองบุคลากรของศาล	- ไม่มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ในส่วนนี้	- ให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจติดตามสืบสวนจับกุมผู้หลบหนีโดยตรง	- อาจพิจารณาให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกทำหน้าที่ในส่วนนี้ได้หรือไม่

(๒) หากสามารถแก้ไขปัญหาได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือไม่

ผลกระทบในทางลบ	ผลกระทบในทางบวก
<p>การจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลจะทำให้รัฐต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน ๕๓๔,๖๓๔,๗๘๐.๘๐ บาท (เฉพาะในระยะ ๔ ปีแรก) แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● งบบุคลากรจำนวน ๕๐๙,๗๖๐,๒๘๐.๘๐ บาท ● งบลงทุนจำนวน ๒๔,๘๗๔,๕๐๐ บาท 	<p>หากว่าพระราชบัญญัตินี้ช่วยแก้ไขปัญหาดังที่สำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจง พระราชบัญญัตินี้จะช่วยให้มีผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวจำนวนน้อยลง และเพิ่มมาตรฐานการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของบุคลากรของศาล ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมของไทย (ซึ่งไม่สามารถประเมินค่าทางเศรษฐกิจได้)</p>

มีข้อสังเกตดังนี้

- หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานศาลยุติธรรมจะเลิกจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกที่ทำหน้าที่นี้อยู่เดิมจำนวนประมาณ ๑,๗๐๐ ราย จะต้องนำค่าใช้จ่ายในส่วนนี้มาหักลบออกจากจำนวนงบประมาณที่รัฐต้องใช้งบเพิ่มขึ้นข้างต้น
- งบประมาณข้างต้นเป็นเพียงประมาณการ ร่างมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัตินี้ให้อำนาจแก่สำนักงานศาลยุติธรรมในการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ซึ่งร่างมาตรา ๘ วรรคสองกำหนดว่าจะต้องให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนด้วย