



รายงานประจำปี ๒๕๕๖

Annual Report 2013



มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ



มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ

คำนำ

การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ปรับเปลี่ยนประเด็นยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามภารกิจที่เพิ่มมากขึ้นเป็น ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ (๑) เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย โดยได้พัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้ดำเนินการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วเสร็จ จำนวน ๑,๕๕๙ เรื่อง (๒) พัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง โดยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยและจัดทำองค์ความรู้ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายหรือประกอบการร่างกฎหมาย และเผยแพร่ให้บุคลากรมีความรู้เพิ่มขึ้น จำนวน ๓๐ เรื่อง (๓) พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย โดยจัดอบรมเสริมสร้างประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายกฤษฎีกาและนักกฎหมายภาครัฐ รวมจำนวนกว่า ๗๐๐ คน (๔) พัฒนาขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร โดยจัดสัมมนา/อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๘ โครงการ รวมทั้งได้จัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่กรอบความตกลงด้านเศรษฐกิจของประชาคมอาเซียน (AEC) ด้วย นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายระบบอัตโนมัติในระบบห้องสมุดดิจิทัลของสำนักงานฯ และพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (๕) เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายแก่ประชาชน โดยได้พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมายทั้งทางเว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ และกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ ให้เพิ่มมากขึ้น

ในการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่และประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ตามที่กล่าวมาข้างต้นนั้น แม้จะมีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้าง แต่สำนักงานฯ ก็สามารถปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

ทั้งนี้ หวังว่ารายงานประจำปีฉบับนี้จะทำให้ผู้สนใจได้ทราบและเข้าใจถึงภารกิจหน้าที่และการดำเนินงานของสำนักงานฯ มากยิ่งขึ้น และหากประสงค์จะทราบข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานฯ เพิ่มเติม สามารถติดตามได้จาก www.krisdika.go.th และ www.lawreform.go.th

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน

- ความเป็นมา	๖
- อำนาจหน้าที่	๘
- โครงสร้าง	๙
- แผนผังโครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักงานฯ	๑๑
- กรอบอัตรากำลังสำนักงานฯ	๑๒
- ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง	๑๓
- ทำเนียบผู้บริหาร	๑๔
- รายนามคณะกรรมการกฤษฎีกา	๑๗

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานฯ	๓๒
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร	
- ประเด็นยุทธศาสตร์	
ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	๓๕
- มิติภายนอก	
- มิติภายใน	
- การพัฒนาองค์กร	
ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการฯ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	๓๘
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนากระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนากฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง	๓๙
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนากฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย	๔๘
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาองค์ความรู้นักกฎหมายกฤษฎีกา	
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร	๔๙
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาองค์กร	
กลยุทธ์ที่ ๒ เพิ่มขีดความสามารถองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่กรอบความตกลง ด้านเศรษฐกิจของประชาคมอาเซียน (AEC)	
กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน	๕๗
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ประชาชน	

ส่วนที่ ๓ รายงานการเงิน

- งบแสดงฐานะการเงิน	๖๐
- งบรายได้และค่าใช้จ่าย	๖๒
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน	๖๔
- สินทรัพย์	๗๖
- หนี้สินและทุน	๗๗
- รายได้	๗๘
- ค่าใช้จ่าย	๗๙
- ตารางที่ ๑ รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงานโดยแยกประเภทตามแหล่งเงิน	๘๐
- ตารางที่ ๒ รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย	๘๒
- ตารางที่ ๓ รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน	๘๓
- ตารางที่ ๔ รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งของเงิน	๘๔
- ตารางที่ ๕ รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งของเงิน	๘๕
- ตารางที่ ๖ รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งของเงิน	๘๖
- ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน	๘๗
- ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งของเงิน	๙๑
- ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งของเงิน	๙๒
- ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งของเงิน	๙๓
- ตารางที่ ๑๑ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกประเภทค่าใช้จ่าย และลักษณะของต้นทุน (คงที่/แปรผัน)	๙๔
- ตารางที่ ๑๒ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/แปรผัน)	๙๖
- รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๙๗
- รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๙๙

ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

- สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ	๑๐๒
- ร่างกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๓
- ร่างกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๓
- เรื่องรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)	๑๐๔
- เรื่องเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)	๑๐๔

ผลงานความเห็นทางกฎหมายที่น่าสนใจ

- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ	๑๐๕
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ	๑๒๓
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดที่น่าสนใจ	๑๓๓



ส่วนที่ ๑

ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน



ส่วนที่ ๑ ภาพรวมของหน่วยงาน

ความเป็นมา

ประเทศไทยแต่เดิมนั้นไม่มีองค์กรกลางด้านการร่างกฎหมายโดยเฉพาะ โดยปกติแล้วพระมหากษัตริย์จะทรงมีพระราชดำรัสให้อาลักษณ์เป็นผู้ร่างกฎหมายขึ้นตามพระราชประสงค์ เมื่ออาลักษณ์ดำเนินการเสร็จก็จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงตรวจแก้ด้วยพระองค์เอง แล้วจึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้บังคับเป็นเรื่อง ๆ ไป

ต่อมา ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตรา “พระราชบัญญัติเคาน์ซิลออฟสเตต คือ ที่ปลุการาชการแผ่นดิน” ขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๔๑๗ เพื่อเป็นองค์รวกายคำปรึกษาแก่พระองค์ในการบริหารราชการแผ่นดิน การร่างกฎหมาย และการพิจารณาเรื่องที่ราชฎรได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอำนาจหน้าที่ขององค์รดังกล่าวคล้ายคลึงกับ Conseil d’Etat หรือ Council of State ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป

ในระยะเวลาต่อมา เมื่อประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลให้เป็นสากล เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการแก้ไขสนธิสัญญาสิทธิสภาพนอกอาณาเขตที่ประเทศไทยทำไว้กับต่างประเทศ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งคณะกรรมการร่างประมวลกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นหลายคณะเพื่อร่างกฎหมายอย่างสากล และในปี พ.ศ. ๒๔๖๖ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตั้ง “กรมร่างกฎหมาย” สังกัดกระทรวงยุติธรรมขึ้น เพื่อให้การชำระประมวลกฎหมายและร่างกฎหมายอื่น ๆ เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ กรมร่างกฎหมายได้ไปขึ้นตรงต่อคณะกรรมการราชฎร เพื่อความสะดวกในการดำเนินการออกกฎหมายและในปีต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๔๗๖ เพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้นตามแนวทางของสถาบันที่ปลุการาชการแผ่นดินในสมัยรัชกาลที่ ๕ และ Conseil d’Etat ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป โดยองค์รดังกล่าวจะทำหน้าที่ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ แทนกรมร่างกฎหมาย รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาเรื่องที่ราชฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคตปกครองด้วย เพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และให้จัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้น เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยรฎการของคณะกรรมการกฤษฎีกา



ในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้นเพื่อปรับปรุงการจัดองค์กร อำนาจหน้าที่ และกลไกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการพิจารณาเรื่องที่ราชฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคตปกครองนั้นได้รับการพัฒนาตลอดมาจนถึงในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นและได้โอนงานส่วนนี้ไปเป็นอำนาจของศาลปกครอง

อำนาจหน้าที่

ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่รับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” และ “คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย” ตลอดจนศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่อื่นอีกดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

(๒) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

(๓) ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการร่างกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ

(๔) ให้ความเห็นหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านกฎหมายและการร่างกฎหมาย รวมทั้งการเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป

(๖) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน

(๗) จัดพิมพ์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเผยแพร่ เว้นแต่เรื่องที่เป็นความลับ

(๘) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งจัดให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบกฎหมายไทยและระบบกฎหมายต่างประเทศ และงานวิจัยกฎหมายหรือวิชาอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

นอกจากนั้น กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย

(๒) ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ

(๓) ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา

(๔) จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม

(๖) พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

(๗) ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน

(๘) ดำเนินการพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ เพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

นอกจากหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนบริษัทและองค์กรทางธุรกิจ คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และคณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ทางด้านกฎหมายอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

โครงสร้าง

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดส่วนราชการภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขาธิการ
- (๒) กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
- (๓) กองกฎหมายการเงินการคลัง
- (๔) กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๕) กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- (๖) กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
- (๗) กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๘) กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม
- (๙) กองกฎหมายไทย
- (๑๐) กองกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๑) สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน
- (๑๒) สำนักกฎหมายต่างประเทศ
- (๑๓) สำนักกฎหมายปกครอง
- (๑๔) สำนักหลักนิติบัญญัติ

นอกจากส่วนราชการภายในข้างต้นแล้ว ยังกำหนดให้มีกลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
ได้แก่

- (๑) ฝ่ายพัฒนากฎหมาย
- (๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน
- (๓) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- (๔) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

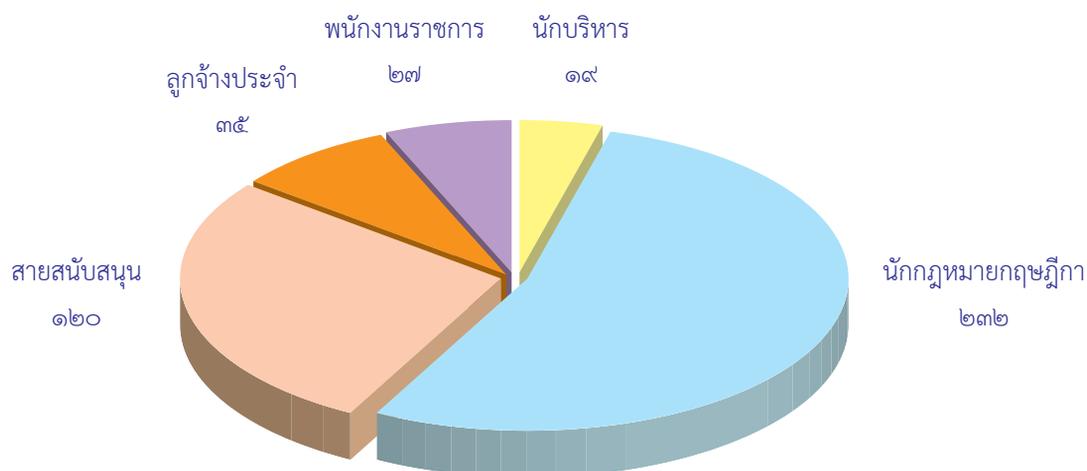
และได้กำหนดกลุ่มปฏิบัติงานด้านวิชาการภายใต้สำนัก/กอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่หลักในการจัดทำ
ร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมายและการพัฒนากฎหมาย โดยแบ่งตามความเชี่ยวชาญเป็นฝ่ายกฎหมาย
ต่าง ๆ ดังนี้

- (๑) ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- (๒) ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (๓) ฝ่ายกฎหมายการเงิน
- (๔) ฝ่ายกฎหมายการคลัง
- (๕) ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง
- (๖) ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๗) ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม
- (๘) ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา
- (๙) ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา
- (๑๐) ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม
- (๑๑) ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร
- (๑๒) ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร
- (๑๓) ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน
- (๑๔) ฝ่ายกฎหมายคมนาคม
- (๑๕) ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย
- (๑๖) ฝ่ายกิจการพิเศษ
- (๑๗) ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๘) ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข
- (๑๙) ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- (๒๐) ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล
- (๒๑) ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ
- (๒๒) ฝ่ายแปลและให้ความเห็น
- (๒๓) ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- (๒๔) ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง
- (๒๕) ฝ่ายนิติบัญญัติ
- (๒๖) ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตำแหน่งประเภท/ระดับ	นักบริหาร	นักกฎหมายกฤษฎีกา	สายสนับสนุน	รวม
บริหาร				
ระดับสูง	๕			๕
ระดับต้น	๑			๑
อำนวยการ				
ระดับสูง	๕		๑	๖
ต้น	๘			๘
วิชาการ				
ทรงคุณวุฒิ		๑๐		๑๐
เชี่ยวชาญ				
ชำนาญการพิเศษ		๔๔	๘	๕๒
ชำนาญการ		๑๔๒		๑๔๒
ปฏิบัติการ		๓๖		๓๖
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ			๓๘	๓๘
ทั่วไป				
อาวุโส			๒	๒
ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน			๗๑	๗๑
รวม	๑๙	๒๓๒	๑๒๐	๓๗๑
ลูกจ้างประจำ				๓๕
พนักงานราชการ				๒๗

ข้อมูล : ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖



ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้าราชการ	๓๗๖	พนักงานราชการ	๒๗	ลูกจ้างประจำ	๓๕
เลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๑	นิติกร	๓	พนักงานขับรถ/หัวหน้า	๑
รองเลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๔	เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล	๒๐	พนักงานขับรถ	๘
กรรมการร่างกฎหมายประจำ	๑๐	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ	๓	พนักงานบริการเอกสารทั่วไป	๖
ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (บริหารระดับต้น)	๑	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑	พนักงานรับโทรศัพท์	๒
ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/สถาบัน	๖			พนักงานสถานที่	๑๑
ผู้อำนวยการกอง	๘			พนักงานธุรการ	๖
นักกฎหมายกฤษฎีกา	๒๒๒			พนักงานซ่อมเอกสาร	๑
นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๒				
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑๑				
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๓				
นักทรัพยากรบุคคล	๑๔				
นักประชาสัมพันธ์	๓				
นักวิชาการเงินและบัญชี	๕				
นักวิชาการพัสดุ	๔				
บรรณารักษ์	๔				
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	๕				
เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	๒				
เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	๓				
นายช่างศิลป์	๒				
เจ้าพนักงานห้องสมุด	๑				
เจ้าพนักงานธุรการ	๖๐				

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ทำเนียบผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาวลู
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายธรรมนิตย์ สุ่มันดูล
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายนิพนธ์ สะกิมิ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายคิสทัต โทตระกิตย์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายอภิมุข สุขประสิทธิ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(๒๕ พ.ย. ๒๕๕๖)



นางสาวจรรุวรรณ เสงคระกุล
กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายวรรณชัย บุญบำรุง
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน
กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นางสาวณัฐภัทร ดวัลย์โพธิ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายอัศวิน เทพหัสดิน ณ อยุธยา
กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล
กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายนพดล เกร็ดุกษ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ

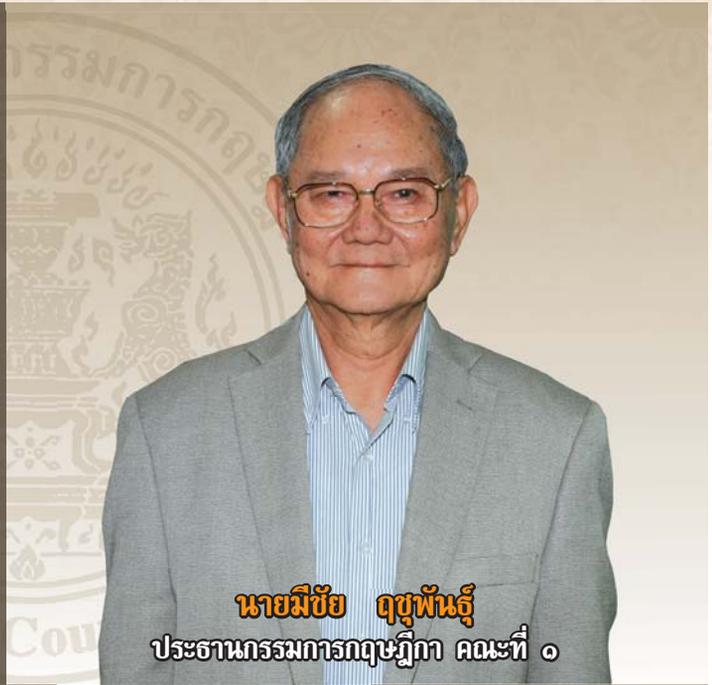


รายนามคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๑

(กฎหมายเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง)



นายมีชัย ฤชุพันธุ์
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑



คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์
กรรมการ

นายไมตรี ดันเด็มทรัพย์
กรรมการ

นายอาษา เมฆสวรรค์
กรรมการ

นายอารีย์ วงศ์อารยะ
กรรมการ



พล.ต.อ.ดร.น โสคติพันธุ์
กรรมการ

นายปรีชา วัชรานนท์
กรรมการ

นายสุรชัย ภูประเสริฐ
กรรมการ

นายประสพสุข บุญเดช
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๒

(กฎหมายเกี่ยวกับ
การบริหารราชการแผ่นดิน)



นายวิชณุ เครืองาม
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒



นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ
กรรมการ



นายวิลาศ สิงหวีสัย
กรรมการ



พล.อ.ประพาฬ กุลพิจิตร
กรรมการ



นายสุชาติ ไดรประสิทธิ์
กรรมการ



คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์
กรรมการ



นายสิมา สิมานนท์
กรรมการ



นายอัชพร จารุจินดา
กรรมการ



นางโฉมศรี อารยะศรี
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา
คณะที่ ๓
(กฎหมายเกี่ยวกับการเงิน)



คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๕

(กฎหมายเกี่ยวกับ
การคมนาคม)



นายอมร จันทรมบูรณ์
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕



นายสมยศ เชื้อไทย
กรรมการ



นายเพ็ง เพ็งนิตติ
กรรมการ



นายกมลชัย รัตนสาวงค์
กรรมการ



นายวันชัย สารทูลทัต
กรรมการ



พล.ร.อ.ชลินทร์ สาครสินธุ์
กรรมการ



พล.อ.อ.อมร แนวมาลี
กรรมการ



นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต
กรรมการ



นายจิตพันธ์ เชื้อบุญชัย
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๕

(กฎหมายเกี่ยวกับ
การค้าและอุตสาหกรรม)



นายวัฒนา รัตนาวิจิตร
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕



นายมนู เลียวไพโรจน์
กรรมการ

นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย
กรรมการ

นายจักรมณฑ์ ผาสุกวณิช
กรรมการ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ
กรรมการ



นายสงขลา วิชัยทัศะ
กรรมการ

นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์
กรรมการ

นายเกริก วณิกกุล
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๖

(กฎหมายเกี่ยวกับการค้าต่างประเทศ
และทรัพย์สินทางปัญญา)



นายอรุณ ภาณุพงศ์
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๖



นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย
กรรมการ



นายพิชัยศักดิ์ ทรชางกูร
กรรมการ



นายสุเทพ เจตนาการณกุล
กรรมการ



นายการุณ กิตติสถาพร
กรรมการ



นายพงษ์ ยุติธรรมดำรง
กรรมการ



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
กรรมการ



นายสบโชค สุธารมณ
กรรมการ



นายชุมพร ปังจู่สานนท์
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๗

(กฎหมายเกี่ยวกับ
ทรัพยากรธรรมชาติ
สิ่งแวดล้อม และพลังงาน)



นายสรสรเสริญ ไกรจิตติ
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗



นายศิริ เกวลินสฤทธิ
กรรมการ

นายเคียง บุญเพิ่ม
กรรมการ

นายประสิทธิ์ โฉวีโลกุล
กรรมการ

นายจเร อำนวยวัฒนา
กรรมการ
(ลาออกเมื่อ ๐๔ พ.ค. ๒๕๕๗)



นายพิตพงษ์ ฟังบุญ ณ อุตธา
กรรมการ

นายเฉลิมศักดิ์ วาณิชสมบัติ
กรรมการ

นายอำพน กิตติอำพน
กรรมการ

นายชรรณิษฐ์ สุมันตกุล
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๘

(กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา
การศาสนา วัฒนธรรม
และการกีฬา)



นายเกษม สุวรรณกุล
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๘



นายทักษพล เจียมวิจิตร
กรรมการ



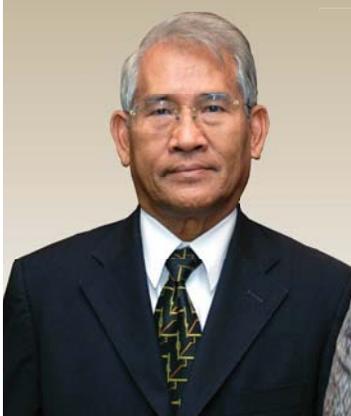
นายสงทอง จันทรางศุ
กรรมการ



นายสุรินทร์ นาควิเชียร
กรรมการ



นายนรนิติ เศรษฐบุตร
กรรมการ



นายบุญปลุก ชายเดศ
กรรมการ



คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา
กรรมการ



นายสุรพล นิดไกรพจน์
กรรมการ



นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๙

(กฎหมายเกี่ยวกับ
สวัสดิการสังคม)



นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙



นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ
กรรมการ

นายพนินิ สุริยะ
กรรมการ

นางสาวพวงเพชร สารคุณ
กรรมการ

นางสุดาศิริ วสงศ์
กรรมการ



นายสุนทร มณีสวัสดิ์
กรรมการ

พล.ต.อ.บุญเพ็ญ บำเพ็ญบุญ
กรรมการ

นายนคร ศิลปอาชา
กรรมการ

นายนิพนธ์ ะกะมิ
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๑๐

(กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข)



นายสวัสดิ์ โชติพานิช
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐



นายวิฑูรย์ ตังตรงจิตร
กรรมการ

นายวิฑูรย์ อึ้งประพันธ์
กรรมการ

นายสุประดิษฐ์ หุดะสิงห์
กรรมการ

นายสมชาย พงษา
กรรมการ



นางจริยา เจียมวิจิตร
กรรมการ

พล.อ.พิชิต ชูระนิยม
กรรมการ

นายสมคิด เลิศไพฑูรย์
กรรมการ

นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะที่ ๑๑

(กฎหมายเกี่ยวกับ
กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
และทางอาญา)



นายโสภณ รัตนกร
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑



นายคณิต ณ นคร
กรรมการ

นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์
กรรมการ

นายดิเรก สุนทรกุด
กรรมการ

พล.ต.อ.สุพาสน์ จีระพันธุ์
กรรมการ



นายเวียด จำเจลิม
กรรมการ

พล.อ.อัครุพร เจริญพานิช
กรรมการ

นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ
กรรมการ

นายไพโรจน์ วาญภาพ
กรรมการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา
คณะที่ ๑๒
(กฎหมายเกี่ยวกับการคลัง)



นายพนัส สิมะเสถียร
ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒



นายบดี จุณณานนท์
กรรมการ



คุณพรทิพย์ จาละ
กรรมการ



นายสมชัย ดุธุพันธุ์
กรรมการ



นายปิฎญา ดนอมรอด
กรรมการ



นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์
กรรมการ



นายธานีศ เกศวพิทักษ์
กรรมการ



นายสุภรณ์ ควั่นกุล
กรรมการ



นายเข็มชัย ชุติวงศ์
กรรมการ





ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ส่วนที่ ๑ : แผนปฏิบัติการราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

วิสัยทัศน์

ดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กกลางทางกฎหมายของประเทศ มีอิสระทางวิชาการ และได้รับการยอมรับ เชื่อถือในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย โดยถูกต้องตามหลักนิติธรรม

พันธกิจ

๑. จัดทำร่างกฎหมายที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารงานภาครัฐ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน

๒. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติราชการ ภายใต้ขอบเขตความถูกต้องของกฎหมาย

๓. พัฒนากฎหมายของประเทศ เพื่อให้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

๔. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕. เสริมสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมายมหาชนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๖. เป็นศูนย์กลางรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ

๗. พัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกาให้มีความรู้ทางวิชาการ และเป็นผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานทางกฎหมาย

ค่านิยมองค์กร

“มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ”

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

เป้าประสงค์

๑. การตรวจพิจารณาร่างกฎหมายมีความถูกต้องสมบูรณ์ มีการบังคับใช้กฎหมายที่บังคับได้และเป็นธรรม

๒. การให้คำปรึกษาทางกฎหมายเป็นไปตามหลักการบริหารราชการแผ่นดิน และถูกต้องตามหลักนิติธรรม สามารถอ้างอิงนำไปใช้ในการบริหารประเทศ

กลยุทธ์

๑. พัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

๒. เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ตัวชี้วัด

๑. จำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จ (๘๐๐ เรื่อง)
๒. จัดทำตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายมีความถูกต้อง (ร้อยละ ๑๐๐)
๓. ข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ประกอบการจัดทำ การตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมายสำเร็จตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เป้าประสงค์

พัฒนากฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง

๑. ศึกษาและวิจัยกฎหมายและจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือส่วนราชการ
๒. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองตามหลักวิชาการเพื่อส่วนราชการใช้อ้างอิงในการปฏิบัติราชการที่เหมาะสมกับสังคมไทย และบุคลากรภาครัฐเข้าใจหลักกฎหมายดังกล่าว

กลยุทธ์

๑. พัฒนากฎหมาย
๒. พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

ตัวชี้วัด

๑. ผลการวิจัยทางด้านกฎหมาย (จำนวน ๔ เรื่อง)
๒. ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักกฎหมายปกครองที่เหมาะสมกับสังคมไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เป้าประสงค์

พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

๑. นักกฎหมายกฤษฎีกามีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และมีองค์ความรู้ทางกฎหมายที่ทันสมัยสอดคล้องกับแนวโน้มของกฎหมายของนานาประเทศ
๒. บุคลากรภาครัฐมีขีดความสามารถในทางกฎหมายทันต่อความจำเป็นในการบริหารราชการและความเปลี่ยนแปลงของโลก
๓. บุคลากรทางกฎหมายมีความรู้คู่คุณธรรม

กลยุทธ์

๑. พัฒนาองค์ความรู้ นักกฎหมายกฤษฎีกา
๒. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

ตัวชี้วัด

๑. ร้อยละของนักกฎหมายกฤษฎีกาที่ผ่านการประเมินความรู้ ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๘๐)
๒. จำนวนนักกฎหมายภาครัฐที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ (๖๐๐ คน)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป้าประสงค์

พัฒนาขีดสมรรถนะองค์การและทรัพยากรบุคคล

๑. สำนักงานฯ มีระบบการบริหารจัดการองค์การที่ดีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖
๒. สำนักงานฯ มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับระหว่างประเทศ
๓. บุคลากรของสำนักงานฯ ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะและทักษะด้านการบริหารจัดการ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจหลัก

กลยุทธ์

๑. พัฒนาการ
๒. เพิ่มขีดความสามารถองค์การเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่กรอบความตกลงด้านเศรษฐกิจของประชาคมอาเซียน (AEC)
๓. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัด

๑. ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ
๒. บุคลากรของสำนักงานฯ มีขีดความสามารถในการให้คำปรึกษาทางกฎหมายระดับภายในประเทศและกรอบความตกลงระหว่างประเทศ
๓. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการพัฒนาเป็นไปตามแผน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ :
เป้าประสงค์

เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน
ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนได้รับบริการข้อมูลวิชาการด้านกฎหมาย

กลยุทธ์

๑. พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย
๒. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ประชาชน

ตัวชี้วัด

๑. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย
๒. ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐)

ส่วนที่ ๒ : ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก	๗๐		
ตัวชี้วัดที่ ๑ นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และภารกิจหลัก		- ส่วนราชการอยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีจึงไม่ต้องประเมินตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ ต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาล และภารกิจหลักของ กรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกัน (joint KPI) (ถ้ามี)			
๑.๑.๑ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับคะแนน ในการตรวจพิจารณา กฎหมายโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ ตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย			
๑.๑.๑.๑ กฎหมายแบบ			
- พระราชบัญญัติ	๓	๕	๐.๑๕๐๐
- พระราชกฤษฎีกา	๒	๕	๐.๑๐๐๐
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒	๕	๐.๑๐๐๐
๑.๑.๑.๒ กฎหมายแบบ			
- พระราชบัญญัติ	๔	๓.๔๒๑๑	๐.๑๓๖๘
- พระราชกฤษฎีกา	๒	๕	๐.๑๐๐๐
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒	๔.๖๖๖๗	๐.๐๙๓๓
๑.๑.๒ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับ คะแนนในการตรวจพิจารณากฎหมายโดยสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่ นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย			
๑.๑.๒.๑ กฎหมายแบบ			
- พระราชบัญญัติ	๔	๕	๐.๒๐๐๐
- พระราชกฤษฎีกา	๓	๔.๙๒๘๖	๐.๑๔๗๙
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒	๔.๘๒๔๖	๐.๐๙๖๕

มติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑.๒.๒ กฎหมายเทคนิค - พระราชบัญญัติ - พระราชกฤษฎีกา - กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๔ ๓ ๒	๕ ๔.๘๒๘๐ ๔.๔๑๓๐	๐.๒๐๐๐ ๐.๑๔๔๘ ๐.๐๘๘๓
๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยของการให้ความเห็นทางกฎหมายโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา	๕	๔.๖๘๓๖	๐.๒๓๔๒
๑.๑.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำเจตนารมณ์กฎหมาย	๔	๕	๐.๒๐๐๐
๑.๑.๕ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่จัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม - งานวิจัย - องค์ความรู้	๖ ๕	๕ ๕	๐.๓๐๐๐ ๐.๒๕๐๐
๑.๑.๖ ร้อยละของนักกฎหมายภาครัฐในระบบพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำหนด	๔	๔.๖๒๒๐	๐.๑๘๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) ๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลศูนย์ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายอาเซียน	๓	๔	๐.๑๒๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๑๐	๕	๐.๕๐๐๐
มิติกายใน	๓๐		
การประเมินประสิทธิภาพ			
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	๓	๕	๐.๑๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ			
๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑	๑	๐.๐๑๐๐

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	๐.๕	๑	๐.๐๐๕๐
๔.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	๐.๕	๑	๐.๐๐๕๐
๔.๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณตามแผน	๐.๕	๑	๐.๐๐๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิต ที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๓	๔.๒๕๓๐	๐.๑๒๗๖
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง กระบวนการ	๔	๔.๖๙๗๖	๐.๑๘๗๙
การพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	๕	๕	๐.๒๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ	๓	๕	๐.๑๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	๓	๕	๐.๑๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๔	๒.๘๗๕๐	๐.๑๑๕๐
รวม	๑๐๐		๔.๖๒๗๒

๒.๒ ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ดำเนินการพัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ พัฒนารูปแบบปฏิบัติงานในการตรวจร่างกฎหมาย และการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถดำเนินการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑,๕๕๙ เรื่อง ดังนี้

พระราชบัญญัติ	จำนวน	๔๐	เรื่อง
พระราชกำหนด	จำนวน	๑	เรื่อง
พระราชกฤษฎีกา	จำนวน	๑๔๒	เรื่อง
กฎกระทรวง	จำนวน	๒๖๒	เรื่อง
ระเบียบ	จำนวน	๒๓	เรื่อง
ข้อบังคับ	จำนวน	๑	เรื่อง
ข้อกำหนด	จำนวน	๒	เรื่อง
ประกาศ	จำนวน	๑๖	เรื่อง
คำปรึกษาทางกฎหมายทั่วไป	จำนวน	๓๘๑	เรื่อง
ความเห็นประกอบการพิจารณาของกรม.	จำนวน	๖๔๗	เรื่อง
ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน	จำนวน	๔๒	เรื่อง
คำแปล	จำนวน	๒	เรื่อง

กลยุทธ์ที่ ๒ : เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการด้านการเสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมาย โดยมีกระบวนการในการปรับปรุงเครื่องมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายในการจัดทำเจตนารมณ์กฎหมายและกำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของกองกฎหมายต่าง ๆ ในการขอปรับโครงสร้างส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเจตนารมณ์กฎหมาย เพื่อวางมาตรฐานการจัดทำเจตนารมณ์กฎหมาย กำหนดรูปแบบและวิธีการจัดทำเจตนารมณ์กฎหมาย

๓. จัดทำระบบกฎหมายไทยจำแนกตามหัวข้อเรื่อง (ThCA : Thai Code Annotated) โดยจัดกลุ่มกฎหมายระดับแม่บทตามประเภท (หัวข้อเรื่อง) และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้ากับกฎหมายดังกล่าว เช่น ความเห็น

ทางกฎหมาย กฎหมายอนุบัญญัติ บทความทางกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งได้เรียบเรียงฐานข้อมูลกฎหมายแม่บทจนเป็นปัจจุบัน และเรียบเรียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในหัวข้อเรื่องต่าง ๆ อย่างครบถ้วน เพื่อสนับสนุนการทำหน้าที่ในการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมายของสำนักงานฯ ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นช่องทางในการค้นคว้าแก่ประชาชนอีกด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนากฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนากฎหมาย

ดำเนินการศึกษา/วิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วเสร็จ โดยนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นหรือประกอบการร่างกฎหมาย รวมทั้งนำไปใช้ในการเผยแพร่เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

๑. ดำเนินการศึกษา/วิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วเสร็จจำนวน ๑ เรื่อง (จาก ๑ เรื่อง) คือ Micro Finance โดยจะนำผลการศึกษา/วิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นหรือประกอบการร่างกฎหมาย รวมทั้งนำไปใช้ในการเผยแพร่เพื่อให้บุคลากร มีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

หัวข้องานศึกษาวิจัย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
Micro Finance (ฝ่ายพัฒนากฎหมาย)	ใช้ประโยชน์ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการเงินฐานราก

๒. ดำเนินการจัดทำองค์ความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วเสร็จ จำนวน ๒๙ เรื่อง (จาก ๒๙ เรื่อง) และจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยจะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายหรือประกอบการร่างกฎหมาย รวมทั้งนำไปใช้ในการเผยแพร่เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
๑. การจัดการศึกษาเอกชน กรณีศึกษาโรงเรียน อัสสัมชัญ (ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา)	เป็นการรวบรวม วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเอกสารวิชาการต่าง ๆ โดยนำเสนอเป็นบทความ เพื่อให้บุคลากรในฝ่ายซึ่งมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษามีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนเผยแพร่ความรู้ในเรื่องนี้แก่บุคลากรในกลุ่มภารกิจ โดยเผยแพร่ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ เมื่อ ๒๗ ก.ย. ๒๕๕๖

หัวข้อของคําศัพท์ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
<p>๒. การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย</p> <p>(ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา)</p>	<p>เป็นการรวบรวม วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเอกสารวิชาการต่าง ๆ โดยนำเสนอเป็นบทความ เพื่อให้บุคลากรในฝ่ายซึ่งมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษามีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนเผยแพร่ความรู้ในเรื่องนี้แก่บุคลากรในกลุ่มภารกิจ โดยเผยแพร่ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ เมื่อ ๒๗ ก.ย. ๒๕๕๖</p>
<p>๓. การจัดทำคู่มือฝึกปฏิบัติการร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมาย</p> <p>(ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา)</p>	<p>สำหรับฝึกปฏิบัติแก่นิติกรที่เข้ารับการฝึกอบรมของสำนักงานฯ เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมาย โดยเผยแพร่ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ เมื่อ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๖</p>
<p>๔. สรุปสาระสำคัญของกฎหมายเกี่ยวกับสถาบัน อุดมศึกษาพร้อมกฎหมายลูกบทและคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง (เฉพาะกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายว่าด้วยสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน และกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง สถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกำกับของรัฐ)</p> <p>(ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม)</p>	<p>๑. ใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย</p> <p>๒. เผยแพร่ต่อเจ้าหน้าที่ในสำนักงานฯ และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น สกอ. สลค. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของกฎหมาย รวมทั้ง รูปแบบและวิธีการในการบริหารจัดการสถาบัน อุดมศึกษาดังกล่าวโดยจัดทำเป็นรูปเล่มและ CD-Rom เผยแพร่ในกองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม และผู้ที่สนใจ</p>
<p>๕. เอกสารวิชาการทางกฎหมายกรณีศึกษาและ การฝึกปฏิบัติ : การร่างกฎหมาย</p> <p>(ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม)</p>	<p>ประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการร่าง กฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนิน คดีปกครอง รุ่นที่ ๙ วันที่ ๑๔ - ๑๕ และ ๒๑ - ๒๒ มี.ค. ๒๕๕๖</p>
<p>๖. หนังสือแสดงเจตนาไม่รับบริการ สาธารณสุข ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพ แห่งชาติกับประเด็นทางกฎหมาย</p> <p>(ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข)</p>	<p>การดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์ จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืดการตาย ในวาระสุดท้ายของชีวิตตนหรือเพื่อยุติการทรมาน จากการเจ็บป่วยโดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ให้แก่ บุคลากรภายในกองกฎหมายสวัสดิการสังคม</p>

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
๗. คู่มือการตรากฎหมายวิชาชีพด้านการแพทย์และการสาธารณสุข (ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข)	ใช้เป็นคู่มือในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายวิชาชีพด้านการแพทย์และการสาธารณสุข ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ภายในกองกฎหมายสวัสดิการสังคม
๘. คู่มือการตรวจสอบการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สำนักกฎหมายต่างประเทศ)	นำไปใช้เป็นคู่มือในการตรวจสอบการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการชี้แจงฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ
๙. การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าภายใต้พิธีสารมาดริด (ฝ่ายกฎหมายการคุ้มครองระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา)	๑. ประกอบการพิจารณาพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๒. เสนอที่ประชุมฝ่ายร่างกฎหมาย วันที่ ๗ มิ.ย. ๒๕๕๖
๑๐. บทความและเอกสาร จำนวน ๑๒ เรื่อง ๑๐.๑ ข่าวสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๗๘ : ผลกระทบของโครงการห้องสมุดดิจิทัล (Google Library Project) : “ละเมิดลิขสิทธิ์” หรือ “ประโยชน์สาธารณะ” ๑๐.๒ ข่าวสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๗๙ : Baby Box ดีหรือไม่ดีสำหรับสังคมไทย ๑๐.๓ Brian Storm แนวการตั้งคำถามเพื่อการประชามติ (Referendum Question) ๑๐.๔ ข่าวสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๘๐ : เสรีภาพในการสมาคมกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ พ.ย. ๕๕) ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th และกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ (ธ.ค. ๕๕ – ม.ค. ๕๖) ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ ธ.ค. ๕๕) ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ ม.ค. ๕๖)

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
๑๐.๕ ข่าวดสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๘๑ : การสิ้นสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ ก.พ. ๕๖) และกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๓ (ก.พ. – มี.ค. ๕๖)
๑๐.๖ ข่าวดสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๘๒ : การจัดตั้งองค์การความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ มี.ค. ๕๖) และกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๖ (ส.ค. – ก.ย. ๕๖)
๑๐.๗ บทความ การเปิดเผยรายละเอียด การประดิษฐ์ที่พัฒนามาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ มี.ค. ๕๖) และกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๔ (เม.ย. – พ.ค. ๕๖)
๑๐.๘ ข่าวดสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๘๓ : การนำอากาศยานมาเป็นหลักประกันหนี้	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ เม.ย. ๕๖)
๑๐.๙ บทความ ข้อเสนอปรับปรุงกฎหมาย ลิขสิทธิ์ : บทบัญญัติว่าด้วยการให้อำนาจรัฐ เข้ามารักษาผลประโยชน์ของสาธารณชน	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ เม.ย. ๕๖)
๑๐.๑๐ ข่าวดสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๘๔ : ภาวะสมองตายและผลทางกฎหมาย	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ พ.ค. ๕๖) และกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๕ (มิ.ย. – ก.ค. ๕๖)
๑๐.๑๑ บทความ ต้นทุนของประชาชน และผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามกฎหมาย	ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ มิ.ย. ๕๖)

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
<p>๑๐.๑๒ ข่าวสารพัฒนากฎหมาย ลำดับที่ ๘๕ : การแต่งงานของชาวสีรุ้ง</p> <p>(ฝ่ายพัฒนากฎหมาย)</p>	<p>ใช้เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานฯ และเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่บุคคลภายนอก โดยเผยแพร่ทาง www.lawreform.go.th (เผยแพร่ มี.ย. ๕๖) และกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๖ (ส.ค. – ก.ย. ๕๖)</p>
<p>๑๑. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ</p> <p>(กองกฎหมายไทย)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ประโยชน์ในการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย - ใช้ประโยชน์ในการศึกษาถึงองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ - เผยแพร่แก่บุคลากรของสำนักงานฯ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชนที่สนใจ
<p>๑๒. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา</p> <p>(กองกฎหมายไทย)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ประโยชน์ในการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย - ใช้ประโยชน์ในการศึกษาถึงองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ - เผยแพร่แก่บุคลากรของสำนักงานฯ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชนที่สนใจ
<p>๑๓. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดิน</p> <p>(กองกฎหมายไทย)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ประโยชน์ในการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย - ใช้ประโยชน์ในการศึกษาถึงองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ - เผยแพร่แก่บุคลากรของสำนักงานฯ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชนที่สนใจ
<p>๑๔. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร</p> <p>(กองกฎหมายไทย)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ประโยชน์ในการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย - ใช้ประโยชน์ในการศึกษาถึงองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ - เผยแพร่แก่บุคลากรของสำนักงานฯ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชนที่สนใจ
<p>๑๕. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด</p> <p>(กองกฎหมายไทย)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ประโยชน์ในการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย - ใช้ประโยชน์ในการศึกษาถึงองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ - เผยแพร่แก่บุคลากรของสำนักงานฯ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชนที่สนใจ

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
<p>๒๐.๒ การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษตามมาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ (เรื่องเสร็จที่ ๑๕๓๙/๒๕๕๕)</p> <p>๒๐.๓ การขอเปลี่ยนชื่อสกุลของบุตรซึ่งเป็นผู้เยาว์</p> <p>๒๐.๔ การขยายระยะเวลาการดำเนินงานทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ (สำนักกฎหมายปกครอง)</p>	<p>เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านกฎหมายปกครองแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเผยแพร่ในกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๓ (ก.พ. – มี.ค. ๕๖)</p> <p>เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านกฎหมายปกครองแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเผยแพร่ในกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๕ (มี.ย. – ก.ค. ๕๖)</p> <p>เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านกฎหมายปกครองแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเผยแพร่ในกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๖ (ส.ค. – ก.ย. ๕๖)</p>
<p>๒๑. การกำหนดให้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ตราขึ้นโดยกฎหมายลำดับรองต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา (สำนักหลักนิติบัญญัติ)</p>	<p>ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนที่สนใจ</p>
<p>๒๒. เอกสารคำบรรยาย เรื่อง การให้ความเห็นทางกฎหมายภายใต้นโยบายและกระแสนิยมความกดดันทางการเมือง โดยท่านวิชญ์ เครื่องาม ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒ (ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง)</p>	<p>เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรมีความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการให้ความเห็นทางกฎหมาย โดยเผยแพร่เป็นองค์ความรู้แก่บุคลากรของสำนักงานฯ เมื่อ ๔ เม.ย. ๒๕๕๖</p>
<p>๒๓. รวมความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง : แนวทางรองรับการกระทำหรือประโยชน์ตอบแทนที่ผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ได้กระทำหรือได้รับไปก่อนการพ้นจากตำแหน่ง (ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง)</p>	<p>เพื่อประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย (เรื่องเสร็จที่ ๖๙๕/๒๕๕๖) โดยเผยแพร่ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation)</p>
<p>๒๔. รวมกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง)</p>	<p>เพื่อประกอบการร่างกฎหมาย (เรื่องเสร็จที่ ๑๒๖/๒๕๕๖) โดยเผยแพร่ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ Office Automation)</p>

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
๒๕. รวมความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง (ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง)	เพื่อประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย (เรื่องเสร็จที่ ๔๓๔/๒๕๕๖) โดยเผยแพร่ผ่านระบบ สำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation)
๒๖. แนวคิดใหม่เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิด ของเอกชน ๒๖.๑ ค่าสินไหมทดแทนกรณีละเมิดที่ก่อให้เกิด ความเสียหายทางจิตใจ ๒๖.๒ แนวคิดใหม่ทางละเมิดในกฎหมายว่าด้วย คุ้มครองผู้บริโภค (ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง)	เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรมีความรู้ทางกฎหมาย เพิ่มมากขึ้น
๒๗. การใช้มาตรการทางกฎหมายโดยวิธีการอื่น นอกจากโทษทางอาญาในความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด (ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา)	เพื่อเผยแพร่เป็นเอกสารวิชาการเกี่ยวกับมาตรการ ทางกฎหมายโดยวิธีการอื่นนอกจากโทษทางอาญา ในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยเผยแพร่ ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ เมื่อ ๒๗ ก.ย. ๒๕๕๖
๒๘. การระงับข้อพิพาทโดยวิธีการอื่น นอกจากศาล ในสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน (ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา)	เพื่อเผยแพร่เป็นเอกสารวิชาการเกี่ยวกับการระงับ ข้อพิพาทในสัญญาของรัฐโดยวิธีการอื่นนอกจากศาล โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ เมื่อ ๒๗ ก.ย. ๒๕๕๖
๒๙. การใช้ประโยชน์อย่างอื่นในที่ดินที่ได้จากการ เวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืน อสังหาริมทรัพย์	เป็นเอกสารวิชาการสำหรับนักกฎหมายกฤษฎีกาและ นิติกรในส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเวนคืน อสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และตรวจพิจารณาร่างกฎหมายเกี่ยวกับการเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ ทั้งในระดับพระราชบัญญัติเวนคืน อสังหาริมทรัพย์และพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในบริเวณที่จะเวนคืน รวมถึงการให้ความเห็น ทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์อย่างอื่นในที่ดิน ที่ได้จากการเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนฯ ซึ่งยังมีแนวทางในการวินิจฉัยที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ ขอบเขตวัตถุประสงค์ของการเวนคืนว่าจะสามารถ นำที่ดินที่ได้จากการเวนคืนไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ได้หรือไม่ เพียงใด อันจะทำให้เกิดความชัดเจน แก่หน่วยงานของรัฐ ที่ดำเนินการเวนคืนในการนำที่ดิน

หัวข้อองค์ความรู้ รวมทั้งเอกสารทางวิชาการกฎหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม
(ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร)	ที่ได้จากการเวนคืนไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปโดยการรวบรวมข้อมูลจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คำพิพากษาศาลฎีกา คำพิพากษาศาลปกครองความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกามติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตีความกฎหมาย บทความทางวิชาการ และวิทยานิพนธ์ต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านกฎหมายแล้ว ยังเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและประชาชนหรือผู้ที่สนใจในเรื่องการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์อีกด้วย โดยจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครองดำเนินการวิเคราะห์ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงการปฏิบัติราชการและการพัฒนาหลักกฎหมายสำคัญเกี่ยวกับกฎให้มีความถูกต้อง รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวางแบบกฎหมายเกี่ยวกับการออกกฎ และป้องกันปัญหาการตีความกฎหมาย โดยได้รวบรวมวิเคราะห์ความจำเป็นพร้อมทั้งจัดทำคำอธิบายและรวบรวมเป็นหมวดหมู่ เสนอขออนุมัติต่อผู้บริหาร ซึ่งจะได้จัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่ต่อไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาการความรู้ด้านกฎหมายกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการด้านการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพให้นักกฎหมายกฤษฎีกา โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “การอุทธรณ์และวาระสุดท้ายของผู้ป่วยตามกฎหมายฝรั่งเศส” โดย Professeur Isabelle Poirot-Mazères ผู้อำนวยการสถาบัน Maurice Hauriou มหาวิทยาลัยตูลุส ๑ กาปิตอล ประเทศฝรั่งเศส เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้ารับฟังการบรรยายพิเศษ จำนวน ๗๐ คน มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน ๕ หลักสูตร รายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการ รุ่นที่ ๑๐ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ - ๖ เมษายน ๒๕๕๖ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน และผ่านการประเมิน จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. หลักสูตรการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ ๙ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน และผ่านการประเมิน จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. หลักสูตรการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ ๑๐ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน และผ่านการประเมิน จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๑๕ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน และผ่านการประเมิน จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕. หลักสูตรผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ ๒ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๑๕ สิงหาคม - ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๔๐ คน และผ่านการประเมิน จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐

ในภาพรวม มีผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น ๖๔๐ คน และผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๖๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๔



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาขีดสมรรถนะองค์การและบุคลากร

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนางค์การ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินโครงการด้านการพัฒนางค์การ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๘ โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับชั้น ผู้กำกับดูแล ตัวชี้วัด และผู้ปฏิบัติงาน ได้รับทราบกรอบและทิศทางการปฏิบัติราชการและร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และเป็นไปตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมเมธาวลัย ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๗๐ คน



๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบการจัดการความรู้ เรื่อง การวางแผนและการจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการกำหนดทิศทางการทำงาน การจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานฯ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และโรงแรมสามพรานริเวอร์ไซด์ จังหวัดนครปฐม มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๗๔ คน



๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครอง จัดการฝึกอบรมบุคลากร เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายปกครองของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง การบริหารงานบุคคลและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ภูเก็ต รีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์ มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม จำนวน ๑๔๐ คน

๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยฝ่ายกฎหมายการคลังและคณะกรรมการจัดการความรู้ จัดการสัมมนา เรื่อง นานาทัศนะการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ : สู่ความยั่งยืนเศรษฐกิจไทยในวิกฤตเศรษฐกิจโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการเงินการคลังภาครัฐมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๕๐ คน



๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติราชการ เรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (เน้นเรื่องงบดำเนินงาน) และสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ และสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมจำนวน ๘๐ คน



๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยฝ่ายกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติ จัดการสัมมนาเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพในการชี้แจงและให้ความเห็นทางกฎหมายในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการชี้แจงและให้ความเห็นทางกฎหมายในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ รวมถึงคู่มือการชี้แจงและให้ความเห็นทางกฎหมายในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติของสำนักงานฯ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ จังหวัดนครราชสีมา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๖ คน

๗. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและดูงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โครงการส่วนพระองค์สวนจิตรลดา และหน่วยงานภาคเอกชน บริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๖๑ คน



๘. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานฯ ได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นโอกาสที่ผู้บริหารจะได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ รวมถึงได้มีการชี้แจงนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเลอเมอริเดียน เชียงราย รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๓ คน



๙. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข จัดโครงการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การทำงานของบุคลากร เรื่อง บทเรียนสหภาพยุโรปต่อการบูรณาการประชาคมอาเซียน : ศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านการสาธารณสุข มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๐ คน



๑๐. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การระดมและรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กลุ่มข้าราชการสายอำนาจการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง

ของสำนักงานฯ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมแคนทารี โฮเทล กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๙๐ คน

๑๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การระดมและรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงาน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสำนักงานฯ โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๒๕ คน



๑๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน จัดการฝึกอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน

๑๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน จัดการฝึกอบรมหลักสูตรการทำงานเป็นทีมเพื่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ มีแนวทางและรูปแบบในการทำงานเป็นทีมเพื่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๗ - ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๑ คน





๑๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนจัดการฝึกอบรมหลักสูตรการประชุมและการนำเสนอในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ มีความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๕๑ คน

๑๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell)” มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอถึงการเลือกใช้พลังงานทดแทนผ่านการถ่ายทอดนวัตกรรมกระบวนการผลิตและการทำงานของเซลล์แสงอาทิตย์ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๑ คน



๑๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานฯ มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นโอกาสที่ผู้บริหารจะได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ พร้อมทั้งเห็นนโยบายในการปฏิบัติงานในปีต่อไป โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมพูลแมน โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๒๖๘ คน



๑๗. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน จัดการฝึกอบรม หลักสูตรการเสริมสร้างทักษะการเขียนหนังสือราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเขียนหนังสือราชการและสามารถเขียน แก้วร่างหนังสือราชการได้อย่างถูกต้อง โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๒๕ คน

๑๘. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนนโยบายและแผน จัดการอบรมการพัฒนา ระบบการจัดการความรู้ : กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากผู้บริหาร สู่บุคลากร) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์จากผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ประสบความสำเร็จในการทำงานสู่บุคลากรของสำนักงานฯ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๘๐ คน



กลยุทธ์ที่ ๒ : เพิ่มขีดความสามารถองค์การเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่กรอบความตกลง ด้านเศรษฐกิจของประชาคมอาเซียน (AEC)

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายต่างประเทศจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ด้านการอนุวัติกฎหมายอาเซียนกับสำนักเลขาธิการของอาเซียน มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ เกี่ยวกับพันธกรณีต่างๆ ในกรอบของอาเซียนที่จะมีผลกระทบต่อกฎหมายภายใน ของประเทศ โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐ คน



๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จัดการสัมมนาทางกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คกับการเปิดเสรีทางการค้าในประชาคมอาเซียน มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังปัญหาด้านกฎหมายและความต้องการที่แท้จริงจากภาคธุรกิจเอกชน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ เป็นการเตรียมความพร้อมในการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามหลักกฎหมาย โดยดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรม ปรีนเซส หลานหลวง มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๐ คน

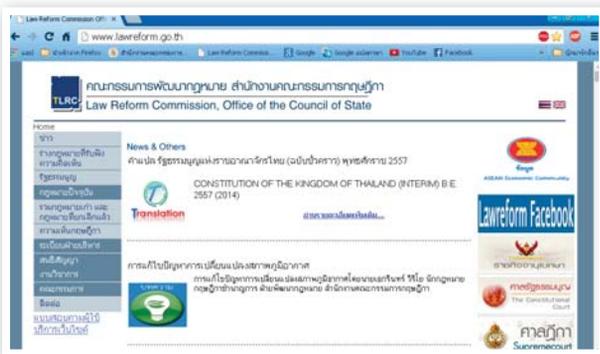
กลยุทธ์ที่ ๓ : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยกองกฎหมายไทย ได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายระบบออนบุ้ญัติในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)

๒. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ได้แก่ ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation) มาใช้ในการบริหารจัดการ จัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานตรวจพิจารณา ร่างกฎหมาย

๓. ให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และทันสมัยตลอดเวลา เพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการโดยให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Internet) ได้แก่ เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th และ www.lawreform.go.th)

๔. ตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลทางกฎหมายของสำนักงานฯ ผ่านทางเว็บไซต์ www.krisdika.go.th ให้ได้มาตรฐาน และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการข้อมูลทางกฎหมายให้สามารถค้นหาข้อมูลทางกฎหมายได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายต่างประเทศ จัดทำฐานข้อมูลกฎหมายอาเซียนระยะต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มฐานข้อมูลความหลากหลายในด้านวิชาการและมีระบบสืบค้นข้อมูลที่รวดเร็ว

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนสารสนเทศ จัดทำข้อมูลกฎหมายสื่อประสมสำหรับผู้พิการทางการได้ยินและการมองเห็น เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๐ เรื่อง

กลยุทธ์ที่ ๒ : ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ประชาชน

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครอง จัดพิมพ์หนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๖๐๐ เล่ม เพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานราชการและประชาชนทั่วไป

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยกองกฎหมายไทยได้จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ “กฤษฎีกา โฟกัส” รายเดือน จำนวน ๒,๔๐๐ เล่ม เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ผู้แทนส่วนราชการ พร้อมทั้งการเผยแพร่ทาง www.krisdika.go.th และจัดพิมพ์ “รวมความเห็นฉบับย่อที่น่าสนใจของคณะกรรมการกฤษฎีกา” ราย ๖ เดือน จำนวน ๔๐๐ เล่ม

๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ จัดทำจุลสาร “กฤษฎีกาสาร” ราย ๒ เดือน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๘,๐๐๐ เล่ม เผยแพร่แก่ส่วนราชการ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น ห้องสมุดและประชาชนทั่วไป

๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ จัดโครงการกฤษฎีกาสัญจร ประกอบด้วยกิจกรรมการบรรยาย/อภิปรายเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจ หน้าที่ของสำนักงานฯ กระบวนการร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ระบบสารสนเทศของสำนักงานฯ และทางเลือกของผู้เรียนนิติศาสตร์ให้แก่นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ณ สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ รวมจำนวน ๔ ครั้ง ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๖๕๓ คน

- ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุมกิจจาทร ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ครั้งที่ ๒ /๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องบรรยายคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องบรรยาย ๒๘๓๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖
ณ ห้องบรรยาย ๘๔๐๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์





ส่วนที่ ๓ รายงานการเงิน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 งบแสดงฐานะการเงิน
 ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

	บาท	ร้อยละ
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,313,158.00	1.53
ลูกหนี้ระยะสั้น	2,613,900.00	3.05
รายได้ค้างรับ	2,063,710.00	2.41
วัสดุคงเหลือ	1,592,152.01	1.86
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	7,582,920.01	8.85
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	78,084,353.50	91.15
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	37.00	0.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	78,084,390.50	91.15
รวมสินทรัพย์	85,667,310.51	100.00

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 งบแสดงฐานะการเงิน
 ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

	บาท	ร้อยละ
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	5,146,536.95	6.01
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	2,215,986.65	2.59
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	513,158.00	0.60
รวมหนี้สินหมุนเวียน	7,875,681.60	9.20
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว	1,583,497.89	1.85
เงินอุดหนุนการรับจากคลังระยะยาว	800,000.00	0.93
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	2,383,497.89	2.78
รวมหนี้สิน	10,259,179.49	11.98
สินทรัพย์สุทธิ	75,408,131.02	88.02
สินทรัพย์สุทธิ		
ทุน	48,310,457.79	56.39
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	27,097,673.23	31.63
รวมสินทรัพย์สุทธิ	75,408,131.02	88.02

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

	บาท	ร้อยละ
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ	381,331,363.71	99.59
รวมรายได้จากรัฐบาล	381,331,363.71	99.59
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากการบริการ	21,538.50	0.01
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	764,371.25	0.20
รายได้จากหน่วยงานอื่น	776,200.00	0.20
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	1,562,109.75	0.41
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	382,893,473.46	100.00
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	225,343,744.81	58.85
ค่าบำเหน็จบำนาญ	11,502,946.58	3.00
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	26,215,181.34	6.85
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	4,226,694.47	1.10
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่น	91,925,779.13	24.01
ค่าสาธารณูปโภค	13,101,633.39	3.42
ค่าเสื่อมราคา	44,726,425.17	11.68
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	636,124.81	0.17
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00	0.04
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	417,827,617.70	109.12
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	(34,934,144.24)	(9.12)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

	บาท	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	(150,911.77)	(0.04)
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	(150,911.77)	(0.04)
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	(35,085,056.01)	(9.16)
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(35,085,056.01)	(9.16)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

1. สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
2. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
3. อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)
4. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)
5. เจ้าหนี้ระยะสั้น
6. ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย
7. หนี้สินหมุนเวียนอื่น
8. รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสม
9. รายได้จากงบประมาณ
10. ค่าใช้จ่ายบุคลากร
11. ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย
12. ค่าสาธารณูปโภค
13. ค่าเสื่อมราคา
14. ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์
15. รายงานฐานะการเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน
16. รายงานฐานะการเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน
17. รายงานรายได้แผ่นดิน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 1 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

1.1 หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามเกณฑ์คงค้าง โดยเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักการ และนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2 ตามประกาศกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 การจัดประเภทและการจัดรายการในงบการเงินถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0423.2/ว 410 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 เรื่องรูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

1.2 หน่วยงานที่เสนอรายงาน

งบการเงินนี้เป็นการแสดงภาพรวมรายการทางบัญชีที่เกิดขึ้นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

1.3 ขอบเขตของข้อมูลในรายงาน

รายการทางบัญชีที่แสดงในงบการเงิน เป็นรายการที่เกิดจากการได้มา การบริหารจัดการการใช้จ่ายเงิน ทั้งเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

1.4 การรับรู้รายได้

- รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้เมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลาง
- รายได้จากเงินนอกงบประมาณรับรู้เมื่อเกิดรายได้
- รายได้แผ่นดินรับรู้เมื่อได้รับเงิน และแสดงรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บได้ไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

1.5 วัสดุคงเหลือ

แสดงในราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

1.6 อาคารและอุปกรณ์

- อาคารแสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม ประกอบด้วยอาคารที่สำนักงานมีกรรมสิทธิ์ และอาคารที่สำนักงานไม่มีกรรมสิทธิ์แต่ได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน
- อุปกรณ์ แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม
- อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปี 2540 ไม่นำมาบันทึกบัญชี แต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์
- อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540-2545 บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป
- อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 เป็นต้นไป บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป

หมายเหตุที่ 1 - สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

- สำนักงานฯ เข้าที่ดินจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เป็นที่ทำการสำนักงานฯ อาคาร 2 ซึ่งที่ดินดังกล่าวมีอาคารเลขที่ 19 (อาคารที่ทำการของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเดิม) ตั้งอยู่ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2525 มูลค่าสุทธิของอาคารก่อนปรับปรุงคงเหลือ จำนวน 1 บาท
- บัญชีอาคารเพื่อประโยชน์อื่นเป็นรายละเอียดของบัญชีส่วนปรับปรุงอาคารเข้าซึ่งรอการปรับปรุงระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง

1.7 สินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน

แสดงในราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

1.8 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายคำนวณจากราคาทุนของอาคารและอุปกรณ์ และสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ดังนี้

อาคาร	
สิ่งปลูกสร้าง	20 - 40 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 - 5 ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	2 - 5 ปี
ครุภัณฑ์อื่น ๆ	2 - 12 ปี

หมายเหตุที่ 2 - เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

(หน่วย : บาท)

เงินตราพระราชการ - ฝากสถาบันการเงิน		800,000.00
เงินฝากคลัง		
เงินค่าหลักประกันสัญญา	383,158.00	
เงินค่าหลักประกันของประกวดราคา	130,000.00	513,158.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด		1,313,158.00

หมายเหตุที่ 3 - อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)

(หน่วย : บาท)

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	
อาคารสำนักงาน	9,552,550.57
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	4,644,430.17
อาคารสำนักงาน (สุทธิ)	4,908,120.40

หมายเหตุที่ 3 - อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ) (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

อาคารเพื่อประโยชน์อื่น	20,922,279.21
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	7,256,075.23
อาคารเพื่อประโยชน์อื่น (สุทธิ)	13,666,203.98
สิ่งปลูกสร้าง	1,734,820.74
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	168,781.54
สิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ)	1,566,039.20
สิ่งปลูกสร้างที่ราชพัสดุ	5,680,000.00
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	1,672,143.65
สิ่งปลูกสร้างที่ราชพัสดุ (สุทธิ)	4,007,856.35
อาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่ระบุรายละเอียด	48,845,020.10
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	32,626,387.17
อาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่ระบุรายละเอียด (สุทธิ)	16,218,632.93
รวมอาคารและสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ)	40,366,852.86
อุปกรณ์	
ครุภัณฑ์สำนักงาน	32,840,626.69
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	11,287,922.14
ครุภัณฑ์สำนักงาน (สุทธิ)	21,552,704.55
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	11,939,440.00
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	9,570,986.46
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง (สุทธิ)	2,368,453.54
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	3,385,438.90
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	2,217,073.95
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ (สุทธิ)	1,168,364.95
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	2,115,725.58
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	1,292,666.09
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่ (สุทธิ)	823,059.49

หมายเหตุที่ 3 - อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)(ต่อ)

(หน่วย : บาท)

ครุภัณฑ์การเกษตร	63,021.00
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	14,057.24
ครุภัณฑ์การเกษตร (สุทธิ)	48,963.76
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	240,951,866.77
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	229,405,213.88
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	11,546,652.89
ครุภัณฑ์ไม่ระบุรายละเอียด	57,030,968.67
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	57,029,892.01
ครุภัณฑ์ไม่ระบุรายละเอียด (สุทธิ)	1,076.66
รวม อุปกรณ์ (สุทธิ)	37,509,275.84
งานระหว่างก่อสร้าง	208,224.80
รวมอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	78,084,353.50

หมายเหตุที่ 4 - สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

(หน่วย : บาท)

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	27,170,382.65
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	27,170,350.65
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	32.00
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	2,380,800.00
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	2,380,795.00
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ)	5.00
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน(สุทธิ)	37.00

หมายเหตุที่ 5 - เจ้าหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	4,516,591.41
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	629,945.54
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	5,146,536.95

หมายเหตุที่ 6 - ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

	(หน่วย : บาท)
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	483,406.65
ใบสำคัญค้างจ่าย	1,732,580.00
รวมค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	2,215,986.65

หมายเหตุที่ 7 - หนี้สินหมุนเวียนอื่น

เงินประกันอื่นประกอบด้วย	
เงินค่าหลักประกันสัญญา	383,158.00
เงินค่าหลักประกันของประกวดราคา	130,000.00
รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น	513,158.00

หมายเหตุที่ 8 - รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

	(หน่วย : บาท)
ยอดยกมา ณ วันต้นงวด	62,182,729.24
หัก รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิปีนี้	35,085,056.01
ยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด	27,097,673.23

หมายเหตุที่ 9 - รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)
รายได้จากงบบุคลากร	208,673,142.84
รายได้จากงบลงทุน	9,063,568.00
รายได้จากงบดำเนินงาน	130,964,231.73
รายได้จากงบอุดหนุน	442,725.43
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	9,144,499.00
รายได้จากงบกลาง	27,640,039.27
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	4,596,842.56
รวมรายได้จากงบประมาณ	381,331,363.71

หมายเหตุที่ 10 - ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)
เงินเดือน	195,817,107.84
ค่าล่วงเวลา	154,860.00
ค่าจ้างประจำ	6,846,477.60
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	5,001,933.19

หมายเหตุที่ 10 - ค่าใช้จ่ายบุคลากร (ต่อ)

	(หน่วย : บาท)
เงินรางวัลประจำปี	833,698.21
เงินช่วยการศึกษาบุตร	614,258.00
ค่ารักษาพยาบาล	10,111,596.01
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	5,963,813.96
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	<u>225,343,744.81</u>

หมายเหตุที่ 11 - ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย

	(หน่วย : บาท)
ค่าวัสดุ	9,925,642.98
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	1,914,036.08
ค่าเชื้อเพลิง	840,763.08
ค่าจ้างเหมาบริการ - บุคคลภายนอก	37,798,142.84
ค่าเบี้ยประกันภัย	22,944.01
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	8,200.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	35,738,907.00
ค่ารับรองและพิธีการ	323,164.00
ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์ - หน่วยงานภาครัฐ	2,748,825.00
ค่าใช้จ่ายผลึกส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	691,417.00
ค่าประชาสัมพันธ์	1,323,980.00
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	84,000.00
ค่าตอบแทนอื่น	72,918.50
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	432,838.64
รวมค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	<u>91,925,779.13</u>

หมายเหตุที่ 12 - ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)
ค่าไฟฟ้า	6,054,990.32
ค่าน้ำประปา	190,520.59
ค่าโทรศัพท์	1,499,631.02
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	4,917,261.46
ค่าไปรษณีย์	439,230.00
รวมค่าสาธารณูปโภค	<u>13,101,633.39</u>

หมายเหตุที่ 13 - ค่าเสื่อมราคา

(หน่วย : บาท)

ค่าเสื่อมราคา - อาคารสำนักงาน	1,429,111.05
ค่าเสื่อมราคา - อาคารเพื่อประโยชน์อื่น	1,996,422.93
ค่าเสื่อมราคา - สิ่งปลูกสร้าง	115,664.74
ค่าเสื่อมราคา - สิ่งปลูกสร้างราชพัสดุ	202,922.40
ค่าเสื่อมราคา - อาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่ระบุฯ	1,776,182.56
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์สำนักงาน	3,251,752.99
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์ยานพาหนะและอุปกรณ์การขนส่ง	1,182,794.24
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	265,882.52
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	361,257.41
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์การเกษตร	7,879.96
ค่าเสื่อมราคา - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	34,106,522.71
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์ไม่ระบุฯ	30,031.66
รวมค่าเสื่อมราคา	44,726,425.17

หมายเหตุที่ 14 - ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์

(หน่วย : บาท)

ค่าจำหน่าย - ครุภัณฑ์สำนักงาน	30,412.44
ค่าจำหน่าย - ครุภัณฑ์ยานพาหนะและอุปกรณ์การขนส่ง	6,701.86
ค่าจำหน่าย - ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	109,133.01
ค่าจำหน่าย - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	255.00
ค่าจำหน่าย - ครุภัณฑ์ไม่ระบุรายละเอียด	4,409.46
รวมขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	150,911.77

หมายเหตุที่ 15 - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน (2556)

(หน่วย : บาท)

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและ				
กระบวนการยุติธรรม				
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้				
คำปรึกษาทางกฎหมาย				
งบบุคลากร	199,283,900.00	-	198,326,406.54	957,493.46
งบดำเนินงาน	120,376,510.00	2,000,000.00	105,001,949.21	8,407,626.79
งบลงทุน	26,442,690.00	24,650,980.00	1,384,094.20	8,505.80
งบอุดหนุน	614,700.00	-	442,627.81	172,072.19
งบรายจ่ายอื่น	6,452,200.00	-	5,208,051.97	125,645.53
รวม	353,170,000.00	26,650,980.00	310,363,129.73	9,671,343.77
ผลผลิตที่ 2 : พัฒน่านักกฎหมายภาครัฐ				
งบบุคลากร	8,837,300.00	-	9,723,780.12	(886,480.12)
งบดำเนินงาน	16,361,000.00	-	14,097,237.81	2,263,762.19
งบลงทุน	1,951,700.00	1,710,000.00	22,092.00	3,086.01
งบรายจ่ายอื่น	3,156,600.00	183,601.00	652,999.00	-
รวม	30,306,600.00	1,893,601.00	24,496,108.93	1,380,368.08
รวมทั้งสิ้น	383,476,600.00	28,544,581.00	334,859,238.66	11,051,711.85

หมายเหตุที่ 16 - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน

16.1 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย : บาท)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม			
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย			
งบดำเนินงาน	10,453,235.00	3,989,580.00	6,463,655.00
งบลงทุน	21,171,400.00	6,229,400.00	14,942,000.00
งบรายจ่ายอื่น	1,000,000.00	-	1,000,000.00
รวม	32,624,635.00	10,218,980.00	22,405,655.00
ผลผลิตที่ 2 : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ			
งบดำเนินงาน	1,333,400.00	1,135,474.06	197,925.94
งบลงทุน	980,000.00	952,300.00	27,700.00
งบรายจ่ายอื่น	3,156,600.00	2,308,194.75	848,405.25
รวม	5,470,000.00	4,395,968.81	1,074,031.19
รวมทั้งสิ้น	38,094,635.00	14,614,948.81	23,479,686.19

16.2 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

(หน่วย : บาท)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม			
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย			
งบดำเนินงาน	3,914,597.22	1,154,597.22	2,760,000.00
งบลงทุน	6,060,188.34	748,413.14	5,311,775.20
รวม	9,974,785.56	1,903,010.36	8,071,775.20

16.3 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย			
งบดำเนินงาน	4,245,713.60	3,954,943.60	290,770.00
รวม	4,245,713.60	3,954,943.60	290,770.00

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2556

หมายเหตุที่ 17 รายงานรายได้แผ่นดิน

(หน่วย : บาท)

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

รายได้แผ่นดิน - นอกภาษี

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

รายได้ค่าของเบ็ดเตล็ด

703,571.00

รายได้อื่น

รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สถาบันการเงิน

2,405.27

รายได้จากค่าปรับอื่น

243,074.00

รายได้เงินเหลือจ่าย

1,002,783.01

รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอื่น

16,161.25

1,264,423.53

รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

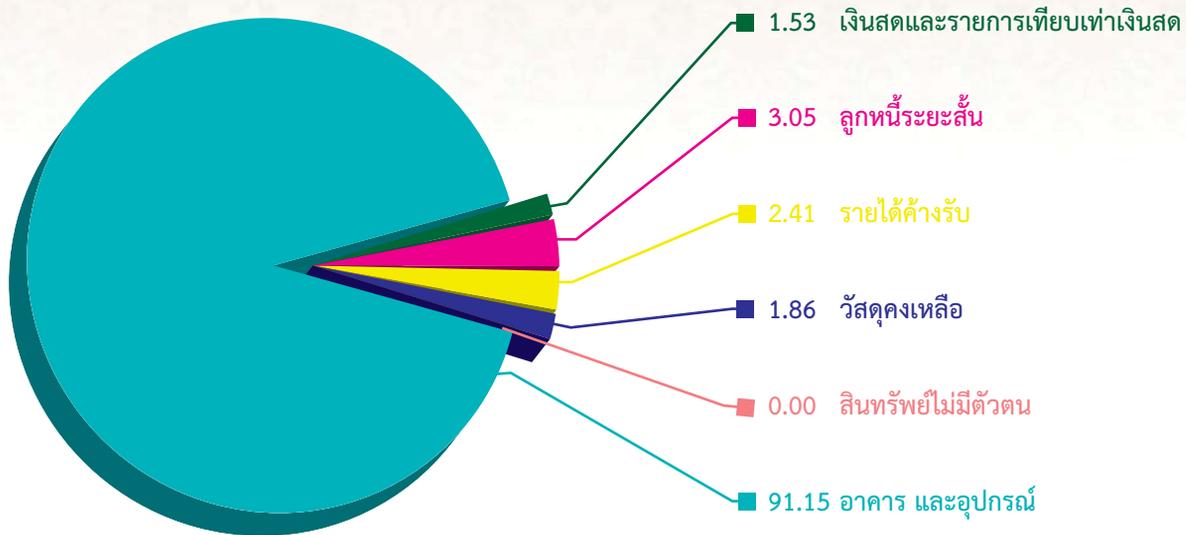
1,967,994.53

รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง

(1,967,994.53)

0.00

สินทรัพย์



สินทรัพย์

สินทรัพย์ทั้งหมด 85,667,310.51 บาท ประกอบด้วยสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 7,582,920.01 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.85 และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนจำนวน 78,084,390.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.15 มีรายละเอียดดังนี้

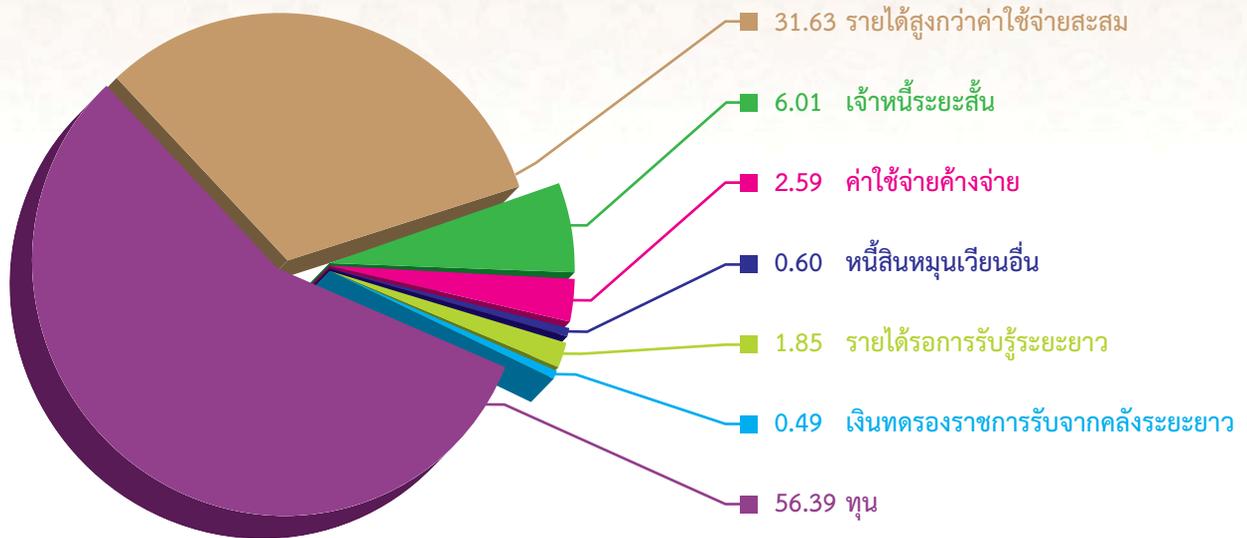
สินทรัพย์หมุนเวียน

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วยเงินตราพระราชการจำนวน 800,000 บาท และเงินนอกงบประมาณฝากคลังจำนวน 513,158 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.53
2. ลูกหนี้ระยะสั้นจำนวน 2,613,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.05
3. รายได้ค้างรับ เป็นจำนวนเงินที่ค้างรับจากกรมบัญชีกลางจำนวน 2,063,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.41
4. วัสดุคงเหลือ จำนวน 1,592,152.01 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.86

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

5. อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) จำนวน 78,084,353.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.15 ประกอบด้วย อาคารและสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ) จำนวน 40,366,852.86 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.70 อุปกรณ์ (สุทธิ) จำนวน 37,509,275.84 บาท และงานระหว่างก่อสร้าง จำนวน 208,224.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.30
6. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) ประกอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ) จำนวน 32 บาท และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ) จำนวน 5 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.00

หนี้สินและทุน



หนี้สินและทุน

หนี้สินและทุนประกอบด้วยหนี้สินหมุนเวียนจำนวน 7,875,681.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.20 หนี้สินไม่หมุนเวียนจำนวน 2,383,497.89 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.78 และทุนของสำนักงานจำนวน 75,408,131.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 88.02 มีรายละเอียดดังนี้

หนี้สินหมุนเวียน

1. เจ้าหนี้ระยะสั้นคิดเป็นร้อยละ 6.01
2. ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายคิดเป็นร้อยละ 2.59
3. หนี้สินหมุนเวียนอื่นคิดเป็นร้อยละ 0.60 ประกอบด้วยเงินค่าหลักประกันสัญญาและค่าหลักประกันของจำนวน 513,158 บาท

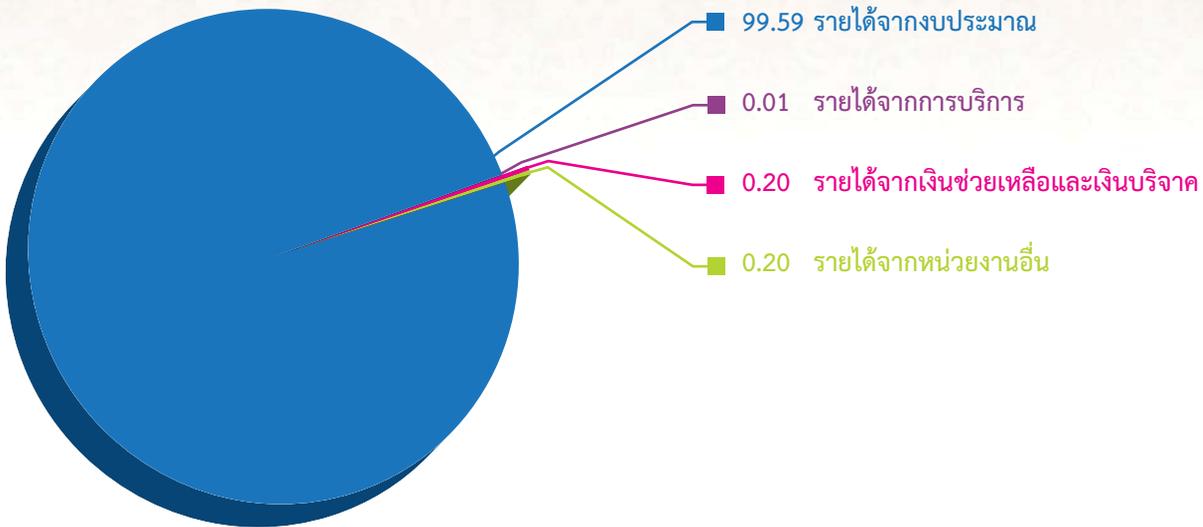
หนี้สินไม่หมุนเวียน

6. รายได้รอการรับรู้ระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 1.85
7. เงินทศรองราชการรับจากคลังระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 0.93

ทุนของสำนักงาน

8. ทุนคิดเป็นร้อยละ 56.39
9. รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม คิดเป็นร้อยละ 31.63

รายได้



รายได้

รายได้ของสำนักงานจำนวน 382,893,473.46 บาท ประกอบด้วย รายได้จากรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 99.59 และรายได้จากแหล่งอื่น คิดเป็นร้อยละ 0.41 มีรายละเอียดดังนี้

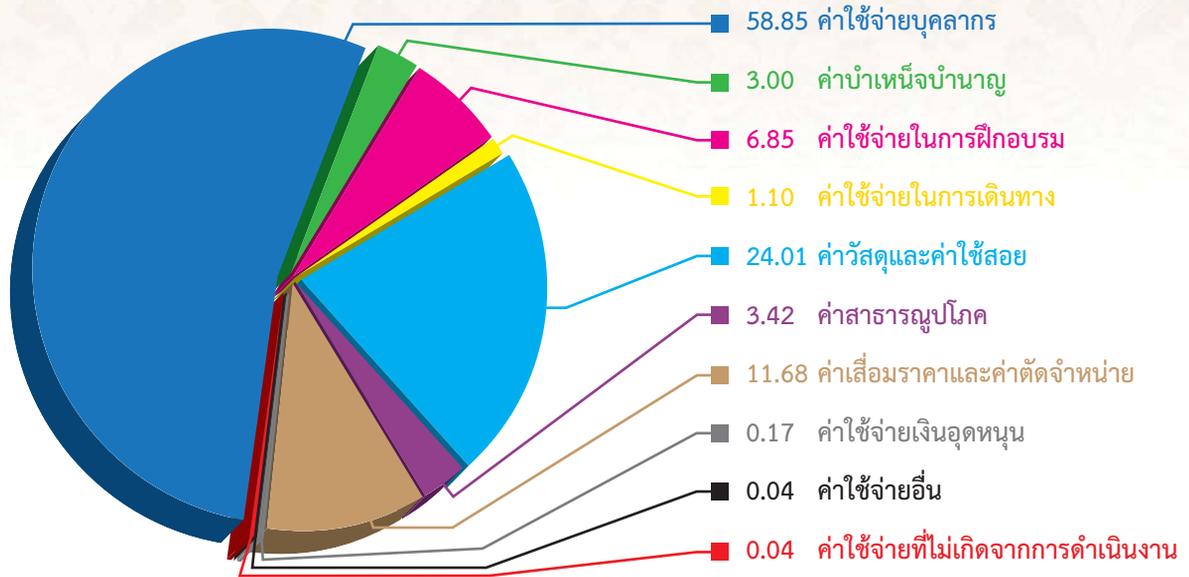
รายได้จากรัฐบาล

เป็นรายได้จากงบประมาณจำนวน 381,331,363.71 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.59

รายได้จากแหล่งอื่น

เป็นรายได้จากการบริการจำนวน 21,538.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.01 รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาคจำนวน 764,371.25 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.20 รายได้จากหน่วยงานอื่นจำนวน 776,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.20

ค่าใช้จ่าย



ค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายของสำนักงานเป็นค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 417,827,617.70 บาท คิดเป็นร้อยละ 109.12 มีรายละเอียดดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 58.85
2. ค่าบำเหน็จบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 3.00
3. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 6.85
4. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 1.10
5. ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 24.01
6. ค่าสาธารณูปโภค คิดเป็นร้อยละ 3.42
7. ค่าเสื่อมราคา คิดเป็นร้อยละ 11.68
8. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 0.17
9. ค่าใช้จ่ายอื่น คิดเป็นร้อยละ 0.04
10. ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 0.04

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายงานต้นทุนผลิตภัณฑ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน

(หน่วย : บาท)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	รวม
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	209,206,717.92		16,137,026.89	225,343,744.81
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	25,632,478.34	582,703.00		26,215,181.34
3. ค่าใช้จ่ายเดินทาง	4,226,694.47			4,226,694.47
4. ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และสาธารณูปโภค	105,005,874.02	21,538.50		105,027,412.52
5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	20,527,599.72	23,995,903.05	202,922.40	44,726,425.17
6. ค่าใช้จ่ายค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	146,489.31	4,422.46		150,911.77
7. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	442,627.81			442,627.81
8. ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00			149,088.00
รวมต้นทุนผลิตภัณฑ์	365,337,569.59	24,604,567.01	16,339,949.29	406,282,085.89

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน (ต่อ)

หมายเหตุ : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS และต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนการผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS		428,125,012.06
หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต		
บ้านอายุปกติ	7,527,404.04	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบ้านอายุ	28,032.00	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบ้านอายุ	1,231,620.00	
เงินบำเหน็จ	174,150.00	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	399,260.00	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	510,516.00	
เงินช่วยการศึกษาบุตร	32,095.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บ้านอายุ	751,940.75	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บ้านอายุ	847,928.79	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	4,596,842.56	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	1,832,023.00	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	1,967,994.53	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	1,749,622.50	
TE-หน่วยงานโอนเงินให้หน่วยงานอื่น	193,497.00	21,842,926.17
รวมต้นทุนการผลิต		406,282,085.89

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย

(หน่วย : บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง				ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				รวม		
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และ สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา และค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และ สาธารณูปโภค		ค่าเสื่อมราคา และค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*
ศูนย์ต้นทุนหลัก											
1. ฝ่ายร่างกฎหมายและให้ความเห็น ทางกฎหมาย (0100900002)	111,891,196.79	36,407,578.05	184,294.72	2,000,021.00	185,295.00	150,668,385.56	3,599,146.79	22,771,734.74	16,756,837.44	61,163.33	43,188,882.30
2. ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง (0100900004)	10,892,634.78	8,420,218.63	117,580.31	0.00	0.00	19,430,433.72	613,622.11	3,882,080.37	2,836,107.80	10,427.80	7,342,238.08
3. สำนักกฎหมายปกครอง (0100900006)	21,276,072.33	1,000,560.07	19,848.84	685,829.00	5,730.00	22,988,040.24	731,728.83	4,629,880.70	3,381,986.72	12,434.88	8,756,031.13
4. สำนักกฎหมายต่างประเทศ (0100900007)	9,797,121.86	72,106.76	1,213,267.89	964,965.00	4,451,634.28	16,499,095.79	375,632.64	2,376,628.94	1,736,141.24	6,383.44	4,494,786.26
5. สำนักหลักนิติบัญญัติ (0100900008)	17,369,704.99	66,048.17	30,307.53	0.00	0.00	17,466,060.69	652,695.01	4,129,487.70	3,016,699.32	11,091.79	7,809,973.82
6. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน (0100900005)	10,631,893.30	1,128,143.86	1,257,450.46	16,206,575.09	151,968.00	29,376,030.71	514,163.83	2,851,802.75	2,376,420.28	8,737.62	5,751,124.48
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน											
1. ผู้บริหาร (0100900000)	10,091,032.17	1,910,693.94	657,224.87	10,200.00	11,076.00	12,680,226.98	237,101.45	1,500,526.03	1,103,897.93	4,029.26	2,845,554.67
2. สำนักอำนาจการ (0100900003)	24,513,884.33	238,340.00	0.00	6,347,591.25	12,710.00	31,112,525.58	2,156,113.60	13,641,581.81	10,038,359.82	36,640.65	25,872,695.88
รวมต้นทุนผลิต	216,463,540.55	49,243,689.48	3,479,974.62	26,215,181.34	4,818,413.28	300,220,799.27	8,880,204.26	55,783,723.04	41,246,450.55	150,908.77	106,061,286.62
											406,282,085.89

* ให้นำรายงานพิจารณาค่าใช้จ่ายจากตารางที่ 1 โดยเรียงลำดับประเภทค่าใช้จ่ายแล้วนำมาแสดงประเภทค่าใช้จ่ายในหัวคอลัมน์ในตารางที่ 2 นี้ โดยเท่าที่พื้นที่กระดาดจะทำได้ และค่าใช้จ่ายที่เหลือให้รวมอยู่ในประเภทค่าใช้จ่ายอื่น

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (หน่วยนับ)	ต้นทุนต่อหน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก							
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	88,191,761.15	4,208.63	2,787,576.10	6,776,452.87	97,759,998.75	493	198,296.14
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	76,989,944.84	6,116.68	3,910,361.51	9,823,459.71	90,729,882.74	1,067	85,032.69
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	13,272,900.09	1,052.16	696,894.02	1,694,113.22	15,664,959.49	245	63,938.61
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	13,272,900.09	1,052.16	696,894.02	1,694,113.22	15,664,959.49	13	1,204,996.88
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	11,913,675.39	896.92	461,010.25	1,476,844.05	13,852,426.61	325	42,622.85
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	10,486,660.96	896.92	461,010.25	1,476,844.05	12,425,412.18	4,200	2,958.43
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	24,074,543.07	1,925.19	1,178,563.81	3,061,652.00	28,316,684.07	58	488,218.69
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	2,835,741.73	213.91	130,951.53	340,183.56	3,307,090.73	4	826,772.68
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	14,222,576.50	1,098.10	673,334.68	2,949,409.13	17,846,418.41	291	61,327.90
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	29,333,915.04	584,206.08	896,609.27	3,633,870.74	34,448,601.13	900	38,276.22
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน							
11. ด้านการเงินและบัญชี	1,574,691.42	504,246	283,275.332	803,068.79	2,661,539.79	7,108	จำนวนเอกสารรายการ 374.44
12. ด้านการพัสดุ	12,328,043.98	189,092	106,228.250	301,150.79	12,735,612.11	1,269	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง 10,035.94
13. ด้านบริหารบุคลากร	1,147,755.20	567,277	318,684.749	903,452.38	2,370,459.61	416	จำนวนบุคลากร 5,698.22
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	5,904,568.97	1,386.677	779,007.164	2,208,439.16	8,893,401.97	132,289	จำนวนชั่วโมง/คนการฝึกอบรม 67.23
15. ด้านตรวจสอบภายใน	4,784,750.85	277,652	281,151.921	704,449.12	5,770,629.54	210	จำนวนงานตรวจสอบ/คนวัน 27,479.19
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	17,747,228.13	567,277	318,684.749	903,452.38	18,969,932.54	623	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 30,449.33
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	4,956,401.51	126,062	70,818.833	200,767.20	5,228,113.60	1	ระบบ 5,228,113.60
18. ด้านแผนงาน	902,220.14	378,185	212,456.499	602,301.59	1,717,356.41	1	ด้าน 1,717,356.41
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	7,174,726.27	416,479	421,727.882	1,056,673.68	8,653,544.31	1	ด้าน 8,653,544.31
20. ด้านงานสารบรรณ	577,240.16	441,215	247,865.916	702,685.19	1,528,232.48	14,024	จำนวนหนังสือ เข้า-ออก 108.97
21. ด้านยานพาหนะ	2,443,144.18	1,575,770	885,235.414	2,509,589.96	5,839,545.32	205,948	กิโลเมตร 28.35
22. การประชาสัมพันธ์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	674,580.20	567,277	318,684.749	903,452.38	1,897,284.61	1,852	เรื่อง 1,024.45
รวมต้นทุนผลิต	344,809,969.87	608,663.96	16,137,026.90	44,726,425.17	406,282,085.90		

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งของเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมหลัก	เงินงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (หน่วยนับ)	ต้นทุนต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	220,265,989.99	15,834.45	9,928,962.66	26,580,986.15	256,791,773.25	1,560 เรื่อง	164,610.11
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลกฎหมาย	41,299,873.12	2,968.96	1,861,680.50	4,983,934.91	48,148,457.49	1 ระบบ	48,148,457.49
3. งานอำนวยความสะดวกร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	13,766,624.37	989.66	620,560.16	1,661,311.64	16,049,485.83	139,410 ครั้ง	115.12
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	66,003,608.26	559,427.35	3,539,532.40	10,925,182.85	81,027,750.86	900 คน	90,030.83
5. งานอำนวยความสะดวกพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	3,473,874.12	29,443.54	186,291.18	575,009.62	4,264,618.46	15,490 ครั้ง	275.31
รวมต้นทุนผลผลิต	344,809,969.86	608,663.96	16,137,026.90	44,726,425.17	406,282,085.89		

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนผลประโยชน์แยกตามแหล่งของเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (หน่วยนับ)		ต้นทุนต่อหน่วย
						เรื่อง	คน	
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	137,866,330.41	8,505.99	5,403,374.06	14,405,843.53	157,684,053.99	493	เรื่อง	319,845.95
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	137,466,157.08	11,287.08	7,007,829.26	18,820,389.16	163,305,662.58	1,067	เรื่อง	153,051.23
3. พัฒนากฎหมายภาครัฐระดับต้น	15,902,674.84	118,007.42	886,625.43	2,693,354.58	19,600,662.27	200	คน	98,003.31
4. พัฒนากฎหมายภาครัฐระดับกลาง	24,702,849.36	293,269.24	1,155,608.21	3,783,515.81	29,935,242.62	408	คน	73,370.69
5. ร่างกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง	15,902,674.84	118,007.42	886,625.43	2,693,354.58	19,600,662.27	220	คน	89,093.92
6. พัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง	12,969,283.34	59,586.81	796,964.50	2,329,967.51	16,155,802.16	72	คน	224,386.14
รวมต้นทุนผลผลิต	344,809,969.87	608,663.96	16,137,026.89	44,726,425.17	406,282,085.89			

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนผลตอบแทนแยกตามแหล่งของเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (หน่วยนับ)	ต้นทุนต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	275,332,487.49	19,793.07	12,411,203.32	33,226,232.69	320,989,716.57	1,560 เรื่อง	205,762.64
2. พัฒนาศักยภาพภาครัฐ	69,477,482.38	588,870.89	3,725,823.57	11,500,192.48	85,292,369.32	900 คน	94,769.30
รวมต้นทุนผลผลิต	344,809,969.87	608,663.96	16,137,026.89	44,726,425.17	406,282,085.89		

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ค. 54 - ก.ย. 55)										ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ค.ค. 55 - ก.ย. 56)										ผลการเปรียบเทียบ	
	เงินใน ง.ม.	เงินออก ง.ป.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน ง.ป.ม.	เงินออก ง.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด) %	ต้นทุนต่อหน่วย เพิ่ม/(ลด) %				
กิจกรรมย่อยหน่วยงานหลัก																						
1. การดำเนินงานเร่งกฎหมาย	67,307,887.47	22,621.14	2,556,913.50	7,682,792.47	77,570,214.58	614	เรื่อง	126,335.85	88,191,761.15	4,208.63	2,787,576.10	6,776,452.87	97,759,998.75	493	เรื่อง	196,296.14	26.03 (19.71)	56.96 (21.19)				
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	78,372,201.30	32,759.83	3,513,437.88	11,092,260.33	93,010,659.32	862	เรื่อง	107,901.00	76,989,948.84	6,116.68	3,910,361.51	9,823,459.71	90,729,882.74	1,067	เรื่อง	85,032.69	(2.45)	23.78 (51.39)				
3. การประสานงานฉบับปฏิบัติ	14,519,355.24	5,655.29	639,228.37	1,920,698.12	17,084,937.02	504	ครั้ง	33,898.68	13,272,900.09	1,052.16	696,894.02	1,694,113.22	15,664,959.49	245	ครั้ง	63,938.61	(8.31)	88.62 (57.68)				
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	14,518,855.24	5,655.29	639,228.37	1,920,698.12	17,084,437.02	6	เรื่อง	2,847,406.17	13,272,900.09	1,052.16	696,894.02	1,694,113.22	15,664,959.49	13	เรื่อง	1,204,996.88	(8.31)	116.67 (42.38)				
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	10,572,347.22	5,684.65	447,401.53	1,920,324.56	12,945,757.96	175	เล่ม	73,975.76	11,913,675.39	896.92	461,010.25	1,476,844.05	13,852,426.61	325	เล่ม	42,622.85	7.00	85.71 (2.07)				
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	8,792,408.98	5,684.65	447,401.53	1,920,324.56	11,165,819.72	4,115	ฉบับ	2,713.44	10,486,660.96	896.92	461,010.25	1,476,844.05	12,425,412.18	4,200	ฉบับ	2,958.43	11.28	2.07 (16.57)				
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	21,094,566.89	10,786.16	1,028,679.23	3,613,165.17	25,747,197.45	44	เรื่อง	585,163.58	24,074,543.07	1,925.19	1,178,563.81	3,061,652.00	28,316,684.07	58	เรื่อง	488,218.69	9.98	31.82 (9.70)				
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	2,497,757.43	1,198.46	114,297.69	401,462.80	3,014,716.38	4	ครั้ง	753,679.10	2,835,741.73	213.91	130,951.53	340,183.56	3,307,090.73	4	ครั้ง	826,772.68	9.70	0.00 (28.89)				
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	10,273,980.86	5,845.47	601,382.47	3,583,678.82	14,464,887.63	304	เรื่อง	47,581.87	14,222,576.50	1,098.10	673,334.68	2,949,409.13	17,846,418.41	291	เรื่อง	61,327.90	23.38	(4.28)				
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	21,311,726.32	7,985.09	797,090.62	3,922,898.50	26,039,700.52	823	คน	31,639.98	29,333,915.04	584,206.08	896,609.27	3,633,870.74	34,448,601.13	900	คน	38,276.22	32.29	9.36 (20.97)				
กิจกรรมย่อยหน่วยงานสนับสนุน																						
11. ด้านการเงินและบัญชี	1,246,446.41	2,932.53	273,899.37	980,676.10	2,503,954.41	8,293	จำนวนเอกสารรายการ	301.94	1,574,691.42	504.25	283,275.33	803,068.79	2,661,539.79	7,108	จำนวนเอกสารรายการ	374.44	6.29 (14.29)	24.01 (28.82)				
12. ด้านการพัสดุ	13,990,721.44	9,777.51	91,299.79	326,892.03	14,409,890.78	1,022	จำนวนครั้งจัดซื้อจัดจ้าง	14,099.70	12,328,045.98	189.09	106,228.25	301,150.79	12,735,612.11	1,269	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	10,035.94	(11.62)	24.17 (46.94)				
13. ด้านบริหารบุคลากร	3,048,803.02	2,932.53	273,899.37	980,676.10	4,306,351.42	401	จำนวนบุคลากร	10,739.03	1,147,755.20	567.28	318,684.75	903,452.38	2,370,459.61	416	จำนวนบุคลากร	5,698.22	(44.95)	3.74 (31.59)				
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	7,602,249.24	7,494.23	699,965.07	2,506,172.26	10,815,880.80	193,374	จำนวนชั่วโมง/คน	55.93	5,904,568.97	1,386.68	779,007.16	2,208,439.16	8,893,401.97	132,289	จำนวนชั่วโมง/คน	67.23	(17.77)	20.19 (46.94)				

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 54 - ก.ย. 55)						ต้นทุนผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 55 - ก.ย. 56)						ผลการเปรียบเทียบ						
	เงินใน ง.ม.	เงินนอก ง.ป.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน ง.ป.ม.	เงินนอก ง.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เพิ่มขึ้น/ลดลง	ต้นทุนต่อหน่วย เพิ่มขึ้น/ลดลง	
15. ด้านตรวจสอบภายใน	2,358,907.20	908.57	159,564.56	525,767.20	3,044,947.54	210	จำนวนงาน ตรวจสอบ/ คนวัน	14,499.75	4,784,750.85	277.65	281,151.92	704,449.12	5,770,629.54	210	จำนวนงาน ตรวจสอบ/ คนวัน	27,479.19	89.51	89.51	0.00
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในหน่วยงาน	2,165,850.83	2,932.53	273,899.37	980,676.10	3,423,358.83	616	จำนวน เครื่อง คอมพิวเตอร์	5,557.40	17,747,228.13	567.28	318,684.75	903,452.38	18,969,932.54	623	จำนวน เครื่อง คอมพิวเตอร์	30,449.33	447.91	454.13	1.14
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์	4,257,032.54	651.67	60,866.53	217,928.02	4,536,478.76	1	ระบบ	4,536,478.76	4,956,401.51	126.06	70,818.83	200,767.20	5,228,113.60	1	ระบบ	5,228,113.60	15.25	15.25	0.00
18. ด้านแผนงาน	829,897.61	1,955.02	182,599.58	653,784.07	1,668,236.27	1	ด้าน	1,668,236.27	902,220.14	378.18	212,456.50	602,301.59	1,717,356.41	1	ด้าน	1,717,356.41	2.94	2.94	0.00
19. ด้านพัฒนาระบบบริหาร ราชการ	6,455,475.43	2,224.43	390,168.40	1,287,223.15	8,135,091.41	1	ด้าน	8,135,091.41	7,174,726.27	416.48	421,727.88	1,056,673.68	8,653,544.31	1	ด้าน	8,653,544.31	6.37	6.37	0.00
20. ด้านงานสารบรรณ	1,453,135.58	2,280.85	213,032.85	762,748.08	2,431,197.35	12,166	จำนวน หนังสือ พัฯ- ออก	199.84	577,240.16	441.22	247,865.92	702,685.19	1,528,232.48	14,024	จำนวน หนังสือ พัฯ- ออก	108.97	(45.47)	(45.47)	15.27
21. ด้านยานพาหนะ	6,507,134.36	7,494.23	699,965.07	2,506,172.26	9,720,765.92	282,250	กิโลเมตร	34.44	2,443,144.18	1,575.77	885,235.41	2,509,589.96	5,839,545.32	205,948	กิโลเมตร	28.35	(39.93)	(39.93)	(27.03)
22. การประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา	1,640,284.96	2,932.53	273,899.37	980,676.10	2,897,792.96	1,701	เรื่อง	1,703.58	674,580.20	567.28	318,684.75	903,452.38	1,897,284.61	1,852	เรื่อง	1,024.45	(39.66)	(39.66)	8.88
รวมต้นทุนผลิต	300,817,065.98	139,592.65	14,377,920.54	50,687,694.90	366,022,274.07				344,809,969.87	608,663.96	16,137,026.90	44,726,425.17	406,282,085.90			489.15			

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 7 ที่มีสาระสำคัญ (เกินร้อยละ 20) มีรายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินงานร่างกฎหมายเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา เนื่องจากสำนักงานมีการปรับเงินเดือนตามคุณวุฒิเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา ประกอบกับปริมาณงานมีปริมาณลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยมีปริมาณที่เพิ่มขึ้น 57%
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในการให้ความเห็นทางกฎหมายลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีปริมาณในการให้ความเห็นการประมาณการมีจำนวนเงินลดลง จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยมีปริมาณที่ลดลงเกิน 21.19%
3. การประสานงานนิติบัญญัติ เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในการประสานงานนิติบัญญัติเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา ทั้งที่ต้นทุนโดยรวมของกิจกรรมย่อยดังกล่าวจะลดปริมาณลงก็ตาม เหตุเพราะปริมาณงานในการประสานงานนิติบัญญัติเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา ทั้งที่ต้นทุนโดยรวมของกิจกรรมย่อยดังกล่าวมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นถึง 88%
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนา เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาสูงกว่าในปีที่ผ่านมาเกินกว่า 50% เนื่องจากค่าใช้จ่ายโดยรวมของกิจกรรมย่อยดังกล่าวมีจำนวนเงินลดลง และปริมาณงานมากขึ้นเกิน 100% จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาสูงกว่าปีงบประมาณ มีปริมาณที่ลดลงเกิน 50%
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนรวมในการพัฒนาข้อมูลกฎหมายเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เพราะมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการซื้อหนังสือจากต่างประเทศเพิ่มขึ้น หรือมีปริมาณการสั่งซื้อหนังสือจากต่างประเทศและในประเทศในจำนวนที่มากกว่าเดิม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงาน แต่หากพิจารณาในด้านของต้นทุนต่อหน่วยจะพบว่า มีปริมาณลดลงกว่าในปีที่ผ่านมาจำนวน 42.38%
9. การจัดทำคำแปลกฎหมาย เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนรวมในการจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมายเพิ่มขึ้นจำนวน 23.38% เพราะมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศเพิ่มขึ้น ประกอบกับมีปริมาณงานลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยการจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมายมีปริมาณเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 28.89%
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปี 2555 สำนักงานมีเงินงบประมาณเกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง แต่ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ในปีงบประมาณดังกล่าว และได้กินเงินงบประมาณดังกล่าวมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงเป็นเหตุให้ต้นทุนโดยรวมของสำนักงานเพิ่มขึ้น 32% และต้นทุนต่อหน่วยก็เพิ่มขึ้น 21% ตามไปด้วย
12. ด้านการพัสดุ เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านการพัสดุลดลง 29% เนื่องจากในปีงบประมาณ 2556 สำนักงานมีปริมาณงานในด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา ประกอบกับต้นทุนรวมมีปริมาณจำนวนเงินลดลงด้วย จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในด้านการพัสดุลดปริมาณลง

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

13. ด้านบริหารบุคลากร	เหตุผล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านการบริหารบุคลากรลดลง 47% เนื่องจากในปีงบประมาณ 2556 สำนักงานมีปริมาณบุคลากรมากขึ้น และต้นทุนโดยรวมในด้านบริหารบุคลากรก็ลดจำนวนลงถึง 45% จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในด้านบริหารบุคลากรลดลงตามไปด้วย
15. ด้านตรวจสอบภายใน	เหตุผล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านตรวจสอบภายในมีจำนวนเพิ่มขึ้น 89% เนื่องจากในปี 2556 มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมมีปริมาณเพิ่มขึ้น ในขณะที่ปริมาณงานเท่าเดิม จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของด้านตรวจสอบภายในมีปริมาณเพิ่มขึ้น 89%
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	เหตุผล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนในงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 447% เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานได้มีการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ขึ้นมาทดแทนของเดิมทั้งหมดค้ำประสิทธิภาพในการใช้งาน หรือซื้อชิ้นใหม่ จำนวน 86 รายการ จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านดังกล่าวมีจำนวนเพิ่มขึ้น
20. ด้านงานสารบรรณ	เหตุผล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านสารบรรณลดลง 45% เนื่องจากต้นทุนโดยรวมของงานด้านสารบรรณในปี 2556 มีปริมาณลดลง และมีปริมาณงานในด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดปริมาณลงกว่าในปีที่ผ่านมาตามไปด้วย
22. การประชาสัมพันธ์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เหตุผล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านการประชาสัมพันธ์ลดลง 40% เนื่องจากต้นทุนโดยรวมของงานด้านการประชาสัมพันธ์ในปี 2556 มีปริมาณลดลง และมีปริมาณงานในด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดปริมาณลงกว่าในปีที่ผ่านมาตามไปด้วย

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 54 - ก.ย. 55)					ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 55 - ก.ย. 56)					ผลการเปรียบเทียบ								
	เงินใน ง.ม.	เงินนอก ง.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน ง.ม.	เงินนอก ง.ม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/ (ลด)%	
1. รางกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	198,857,401.80	88,142.07	9,140,091.45	31,311,329.22	239,396,964.54	1,476	เดือน	162,193.07	220,265,989.99	15,834.45	9,928,962.66	26,580,986.15	256,791,773.25	1,560	เดือน	164,610.11	7.27	5.69	1.49
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลกฎหมาย	37,285,762.84	16,526.64	1,713,767.15	5,870,874.23	44,886,930.85	1	ระบบ	44,886,930.85	41,299,873.12	2,988.96	1,861,680.50	4,983,934.91	48,148,457.49	1	ระบบ	48,148,457.49	7.27	0.00	7.27
3. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	12,428,587.61	5,508.88	571,255.72	1,956,958.08	14,962,310.28	193,558	ครั้ง	77.30	13,766,624.37	989.66	620,560.16	1,661,311.64	16,049,485.83	139,410	ครั้ง	115.12	7.27	(27.98)	48.93
4. การพิมพ์เอกสารให้แก่นักกฎหมายภาครัฐ	49,633,048.05	27,944.31	2,805,165.91	10,971,106.71	63,437,264.97	823	คน	77,080.52	66,003,608.26	559,427.35	3,539,532.40	10,925,182.85	81,027,750.86	900	คน	90,030.83	27.73	9.36	16.80
5. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ	2,612,265.69	1,470.75	147,640.31	577,426.67	3,338,803.42	21,506	ครั้ง	155.25	3,473,874.12	29,443.54	186,291.18	575,009.62	4,264,618.46	15,490	ครั้ง	275.31	27.73	(27.97)	77.34
รวมต้นทุนผลผลิต	300,817,065.98	139,592.65	14,377,220.54	50,687,694.90	366,022,274.07			344,809,969.86	608,663.96	16,137,026.90	44,726,425.17	406,282,085.89				11.00			

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

- งานอำนวยความสะดวกสนับสนุน เหตุผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยในกิจกรรมหลักที่ 3 เพิ่มมากขึ้น 47% ด้วยเหตุที่หน่วยนับที่ใช้ในการคำนวณมีปริมาณที่ลดลง จึงทำให้ผลที่ได้ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เป็นส่วนใหญ่ จากการค้าจำนวนนั้นเพิ่มขึ้น ซึ่งหากพิจารณาจากต้นทุนรวมจะพบว่า กิจกรรมหลักดังกล่าวมีต้นทุนที่เพิ่มขึ้นไม่ถึง 8% โดยเพิ่มขึ้นในส่วนของงบประมาณด้านบุคลากร
- การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับ วัตถุประสงค์ นักกฎหมายภาครัฐ จะพบว่า มีปริมาณที่เพิ่มขึ้น 27% อันเนื่องมาจากมีค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมบุคลากรภายนอกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเกิดจากการที่สำนักงานได้มีการเบิกจ่ายเงินกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เหตุเพราะจัดอบรมได้ไม่ทันในปีงบประมาณที่ผ่านมา
- งานอำนวยความสะดวกสนับสนุน วัตถุประสงค์ พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ วัตถุประสงค์ พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา วัตถุประสงค์ที่ 5 เพิ่มมากขึ้น 77% ด้วยเหตุที่หน่วยนับที่ใช้ในการคำนวณมีปริมาณที่ลดลง และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
 ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ล. 54 - ก.ย. 55)						ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ค.ล. 55 - ก.ย. 56)						ผลการเปรียบเทียบ					
	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/(ลด) %	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/ ลด) %	
1. การดำเนินงาน ร่างกาย	112,476,917.68	31,776.75	5,039,569.54	17,018,613.31	134,566,877.28	614	เรื่อง	137,866,330.41	8,505.99	5,403,374.06	14,405,843.53	157,684,053.99	493	เรื่อง	319,845.95	17.18	(19.71)	45.94
2. การให้ความเห็น ทางกฎหมาย	127,780,689.29	34,792.45	6,385,544.78	22,120,548.21	156,321,574.74	862	เรื่อง	137,466,157.08	11,287.08	7,007,829.26	18,820,389.16	163,305,662.58	1,067	เรื่อง	153,051.23	4.47	23.78	(15.60)
3. พัฒนากฎหมาย ภาครัฐระดับต้น	18,512,319.51	24,209.73	917,844.52	3,522,602.92	22,976,976.68	200	คน	15,902,674.84	118,007.42	886,625.43	2,693,354.58	19,600,662.27	200	คน	98,003.31	(14.69)	0.00	(14.69)
4. พัฒนากฎหมาย ภาครัฐระดับกลาง	23,534,819.98	24,603.99	1,117,117.18	4,503,327.54	29,179,868.68	409	คน	24,702,849.36	293,269.24	1,155,608.21	3,783,515.81	29,935,242.62	408	คน	73,370.69	2.59	(0.24)	2.84
5. ร่างกฎหมาย การให้ ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดี ปกครอง	18,512,319.51	24,209.73	917,844.52	3,522,602.92	22,976,976.68	214	คน	15,902,674.84	118,007.42	886,625.43	2,693,354.58	19,600,662.27	220	คน	89,093.92	(14.69)	2.80	(17.02)
6. พัฒนากฎหมาย ระดับสูง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	คน	12,969,283.34	59,586.81	796,964.50	2,329,967.51	16,155,802.16	72	คน	224,386.14	100.00	100.00	100.00
รวมต้นทุนผลผลิต	300,817,065.98	1,39,592.65	14,377,920.54	50,687,694.90	366,022,274.07			344,809,969.87	608,663.96	16,137,026.89	44,726,425.17	406,282,085.89				11.00		

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ผลผลิตย่อยที่ 1 เหตุผล ในปีงบประมาณ 2556 สำนักงานมีต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 1 เพิ่มขึ้น 46% ด้วยเหตุที่ต้นทุนโดยรวมในส่วนของบุคลากรมีจำนวนเพิ่มขึ้น และปริมาณงานในด้านการค้าเนื้องาน ร่างกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จมีปริมาณที่ลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา

ผลผลิตย่อยที่ 6 เหตุผล ในปีงบประมาณ 2556 สำนักงานมีการจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ 1 และ รุ่นที่ 2 โดยรุ่นที่ 1 เป็นเงินงบประมาณของปี พ.ศ. 2555 ซึ่งสำนักงานจัดอบรมไม่ทัน ในปีงบประมาณดังกล่าวและได้มีการกันเงินงบประมาณเพื่อจัดอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ส่วนรุ่นที่ 2 เป็นเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2556 จึงมีผลทำให้เงินงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีผลผลิตย่อยที่ 6 เพิ่มขึ้น และมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 100%

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ค. 54 - ก.ย. 55)										ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ค.ค. 55 - ก.ย. 56)									
	เงินใน สปม.	เงินนอก สปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน สปม.	เงินนอก สปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวมเพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/(ลด) %		
1. ว่างกฎหมายและ ให้ค่าบริการทาง กฎหมาย	240,257,606.98	66,569.20	11,425,114.32	39,139,161.52	290,888,452.02	1,476	เรื่อง	197,078.90	275,332,487.49	19,793.07	12,411,203.32	33,226,232.69	320,989,716.57	1,560	เรื่อง	205,762.64	10.35	5.69	4.41	
2. พัฒนาศักยภาพ ภาครัฐ	60,559,459.00	73,023.45	2,952,806.22	11,508,533.38	75,133,822.05	823	คน	91,292.61	69,477,482.38	588,870.89	3,725,823.57	11,500,192.48	85,292,369.32	900	คน	94,769.30	13.52	9.36	3.81	
รวมต้นทุนผลผลิต	300,817,065.98	139,592.65	14,377,920.54	50,687,694.90	366,022,274.07			344,809,969.87	608,663.96	16,137,026.89	44,726,425.17	406,282,085.89				11.00				

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (ต่อ)

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (อธิบายเฉพาะศูนย์ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 11 ที่มีสาระสำคัญ (เกินร้อยละ 20) จะมีอยู่ 5 รายการ ประกอบด้วย ศูนย์ต้นทุนหลัก 4 รายการ และศูนย์ต้นทุนสนับสนุน 1 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ศูนย์ต้นทุนหลัก ประกอบด้วย รายการที่ 2-6 ดังนี้

2. ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง (01009000004)

เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง มีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น 56.51% เพราะศูนย์ต้นทุนดังกล่าวได้มีการจัดซื้อหนังสือต่างประเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในสำนักงานเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ประกอบกับอัตราการแลกเปลี่ยนเปลี่ยนแปลงขึ้นลงอยู่ตลอดเวลา จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นจากปีก่อน

3. สำนักกฎหมายปกครอง (01009000006)

เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักกฎหมายปกครอง มีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น 20.34% เพราะศูนย์ต้นทุนดังกล่าวได้มีค่าใช้จ่ายในการประชุมเพิ่มขึ้น จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นจากปีก่อน

4. สำนักกฎหมายต่างประเทศ (01009000007)

เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักกฎหมายปกครอง มีต้นทุนเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ด้าน คือ ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้น 55.96% เพราะศูนย์ต้นทุนดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ ซึ่งในปีที่ผ่านมาสำนักงานไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ **ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น 740.39%** หากคิดเป็นจำนวนเงินจะเห็นว่า ผลต่างของศูนย์ต้นทุนดังกล่าวมีผลต่างเพียง 32,725 บาท ซึ่งเกิดจากการที่มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับคาร์บอนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เมื่อต้นทุนคงที่และผันแปรเพิ่มขึ้นจึงส่งผลให้**ต้นทุนรวม**มีปริมาณเพิ่มขึ้นไปด้วย

5. สำนักหลักนิติบัญญัติ (01009000008)

เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักหลักนิติบัญญัติ มีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น 100% เนื่องจากในปีงบประมาณที่ผ่านมาศูนย์ต้นทุนดังกล่าวไม่มีค่าใช้จ่ายด้านวัสดุ จึงทำให้ต้นทุนผันแปรต่อหน่วยเพิ่มขึ้น 100% แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นจำนวนเงินจะเห็นว่า มีผลต่างเพียง 21,218 บาท เท่านั้นเอง

6. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน (01009000005)

เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน มีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น 57% เนื่องจากในปีงบประมาณที่ผ่านมา ศูนย์ต้นทุนดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นทั้งเงินงบประมาณในปี 2556 และเงินกันเงินปีงบประมาณ 2555 โดยเฉพาะเงินกันในปี 2555 เป็นหลักสูตรที่มีขึ้นใหม่ และสำนักงานไม่สามารถจัดอบรมได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จึงไม่ผลทำให้ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้วย

- ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน มีจำนวน 1 รายการ คือ

1. ผู้บริหาร (01009000000)

เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ศูนย์ต้นทุน : ผู้บริหาร มีต้นทุนเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ด้าน คือ **ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้น 42.30%** เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายบางรายการเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา เช่น เงินเดือนเพิ่มขึ้นจากการปรับเงินเดือนตามวุฒิ และค่าจ้างเหมาบริการมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น เป็นต้น ต้นทุนผันแปร**เพิ่มขึ้น 132.75%** เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการประชุมเพิ่มขึ้นแค่ 3,251 บาท เท่านั้น เมื่อต้นทุนคงที่และผันแปรเพิ่มขึ้นจึงส่งผลให้**ต้นทุนรวม**เพิ่มขึ้นตามไปด้วย

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 12 รายการเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางอ้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		ผลการเปรียบเทียบ				
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่ เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนผันแปร เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด)%
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	8,001,166.71	0.00	8,001,166.71	8,880,204.26	0.00	8,880,204.26	10.99	-	10.99
2. ค่าใช้จ่ายด้านฝึกอบรม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค	35,331,469.72	5,714,172.51	41,045,642.23	48,222,683.26	7,561,039.78	55,783,723.04	36.49	32.32	35.91
4. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	46,661,857.37	0.00	46,661,857.37	41,246,450.55	0.00	41,246,450.55	(11.61)	-	(11.61)
5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	49,771.54	0.00	49,771.54	150,908.77	0.00	150,908.77	203.20	-	203.20
6. ค่าใช้จ่ายอื่น	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-
รวมต้นทุนผลผลิต	90,044,265.34	5,714,172.51	95,758,437.85	98,500,246.84	7,561,039.78	106,061,286.62	9.39	32.32	10.76

หมายเหตุ : ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน
ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 12 ที่มีสาระสำคัญ จะมีอยู่ 2 รายการ คือ รายการที่ 3 และรายการที่ 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค เหตุผล เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานมีค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ เพิ่มปริมาณขึ้น เช่น ค่าจ้างเหมาบริการเพิ่มขึ้น เหตุเพราะมีการปรับอัตราขั้นต่ำ หรือค่าเชื้อเพลิงมีราคาต่อหน่วยเพิ่มขึ้น หรือค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น

5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์

เหตุผล เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานได้มีการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ที่หมดประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่าในปีที่ผ่านมา

รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณ
ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 3 ตำแหน่ง)

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		ผลต่างต้นทุน เพิ่มขึ้น หรือลดลง (2) - (1)
	จำนวน ผลผลิต	ต้นทุน (2)		จำนวน ผลผลิต	ต้นทุน (2)	
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น		347.136	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น		383.467	36.331
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		315.438	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		353.161	37.723
ผลผลิตที่ 1 : ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	1,476	299.246 0.203	ผลผลิตที่ 1 : ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	1,560	320.990 0.206	21.744 0.003
กิจกรรมที่ 1: การดำเนินงานร่างกฎหมายและ ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	1,476	239.397 0.162	กิจกรรมที่ 1: การดำเนินงานร่างกฎหมายและ ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	1,560	256.792 0.165	
กิจกรรมที่ 2: การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูล กฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	1	44.887 44.887	กิจกรรมที่ 2: การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูล กฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	1	48.148 48.148	
กิจกรรมที่ 3: งานอำนวยความสะดวก ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	193,558	14.962 0.000	กิจกรรมที่ 3: งานอำนวยความสะดวก ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย ต้นทุนต่อหน่วย	139,410	16.049 0.000	
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		31.698	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		30.307	-1.391
ผลผลิตที่ 2 : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ต้นทุนต่อหน่วย	823	66.776 0.081	ผลผลิตที่ 2 : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ต้นทุนต่อหน่วย	900	85.292 0.095	18.516 0.014
กิจกรรมที่ 1: การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับ นักกฎหมายภาครัฐ ต้นทุนต่อหน่วย	823	63.437 0.077	กิจกรรมที่ 1: การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับ นักกฎหมายภาครัฐ ต้นทุนต่อหน่วย	900	81.028 0.090	
กิจกรรมที่ 2: งานอำนวยความสะดวกพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ ต้นทุนต่อหน่วย	21,506	3.339 0.000	กิจกรรมที่ 2: งานอำนวยความสะดวกพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ ต้นทุนต่อหน่วย	15,490	4.265 0.000	

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 3 ตำแหน่ง)

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		ผลต่างต้นทุน เพิ่มขึ้น หรือลดลง (2) - (1)
	จำนวน ผลิต	ต้นทุน (2)		จำนวน ผลิต	ต้นทุน (2)	
หน่วยงานหลัก		301.018	หน่วยงานหลัก		333.771	32.753
1. ฝ่ายร่างกฎหมายและให้ ความเห็นทางกฎหมาย		183.547	1. ฝ่ายร่างกฎหมายและให้ ความเห็นทางกฎหมาย		193.857	10.310
2. ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง		24.230	2. ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง		26.773	2.542
3. สถาบันพัฒนานักกฎหมาย มหาชน		26.766	3. สถาบันพัฒนานักกฎหมาย มหาชน		35.127	8.361
4. สำนักกฎหมายปกครอง		28.948	4. สำนักกฎหมายปกครอง		31.744	2.796
5. สำนักกฎหมายต่างประเทศ		14.565	5. สำนักกฎหมายต่างประเทศ		20.994	6.429
6. สำนักหลักนิติบัญญัติ		22.962	6. สำนักหลักนิติบัญญัติ		25.276	2.314
หน่วยงานสนับสนุน		65.004	หน่วยงานสนับสนุน		72.511	7.507
1. ผู้บริหาร (เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 0.374)		11.236	1. ผู้บริหาร (เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 4.290)		15.526	4.290
2. สำนักอำนวยการ		53.768	2. สำนักอำนวยการ		56.985	3.217
ค่าใช้จ่ายที่นำมาคำนวณต้นทุน		366.022	ค่าใช้จ่ายที่นำมาคำนวณต้นทุน		406.282	40.260
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร		209.022	1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร		225.344	16.322
2. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค		90.116	2. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค		105.027	14.911
3. ค่าใช้จ่ายเดินทาง		0.228	3. ค่าใช้จ่ายเดินทาง		4.227	3.998
4. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม		15.502	4. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม		26.215	10.714
5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัด จำหน่าย		50.688	5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัด จำหน่าย		44.726	-5.961
6. ค่าใช้จ่ายอื่น		0.466	6. ค่าใช้จ่ายอื่น		0.743	0.276

**รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีผลผลิตหลัก 2 ผลผลิต ประกอบด้วย ผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย และผลผลิตหลักที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

ผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตุลาคม 2555 - กันยายน 2556) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน 1,560 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 320.990 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.206 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน 1,476 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 229.246 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.203 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้น จำนวน 0.003 ล้านบาท เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานสามารถจัดทำจำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 84 เรื่อง ในขณะเดียวกัน ยอดการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีปริมาณเพิ่มขึ้น 21.744 ล้านบาท ด้วยเหตุที่สำนักงานมีการเบิกจ่ายเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ และค่าเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลผลิตหลักที่ 2 การพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตุลาคม 2555 - กันยายน 2556) สำนักงานได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 900 คน ใช้งบประมาณจำนวน 85.292 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.095 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 823 คน ใช้งบประมาณจำนวน 66.776 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.081 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่างบประมาณปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 0.095 ล้านบาท เนื่องจากในปีงบประมาณ 2555 สำนักงานได้รับเงินงบประมาณในการจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ 1 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณดังกล่าว จึงได้กันเงินงบประมาณในส่วนนี้มาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมกับจัดอบรมรุ่นที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้วย จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีปริมาณต้นทุนเพิ่มขึ้น 18.516 ล้านบาท นอกจากนี้ เมื่อสำนักงานนำสัดส่วนของต้นทุนมาเปรียบเทียบกับระหว่างปี 2556 กับ 2555 พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้นถึง 0.014 ล้านบาท





ส่วนที่ ๔

ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำ
ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

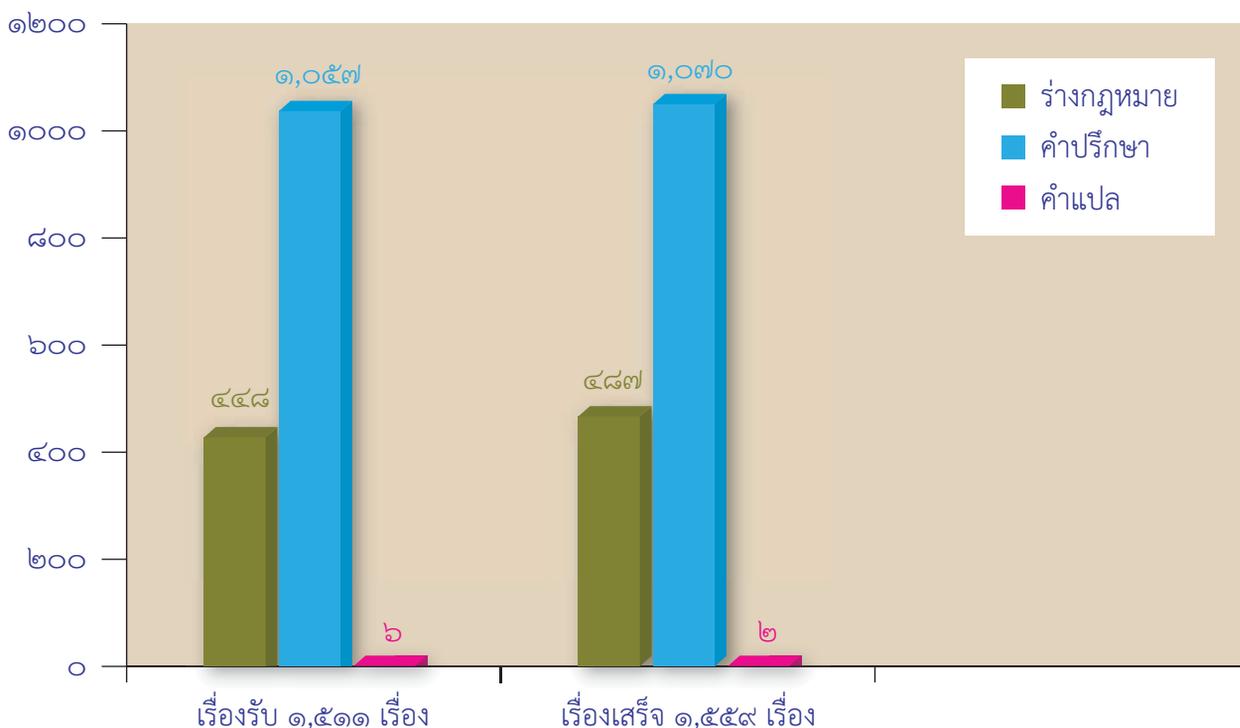
ส่วนที่ ๔

ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

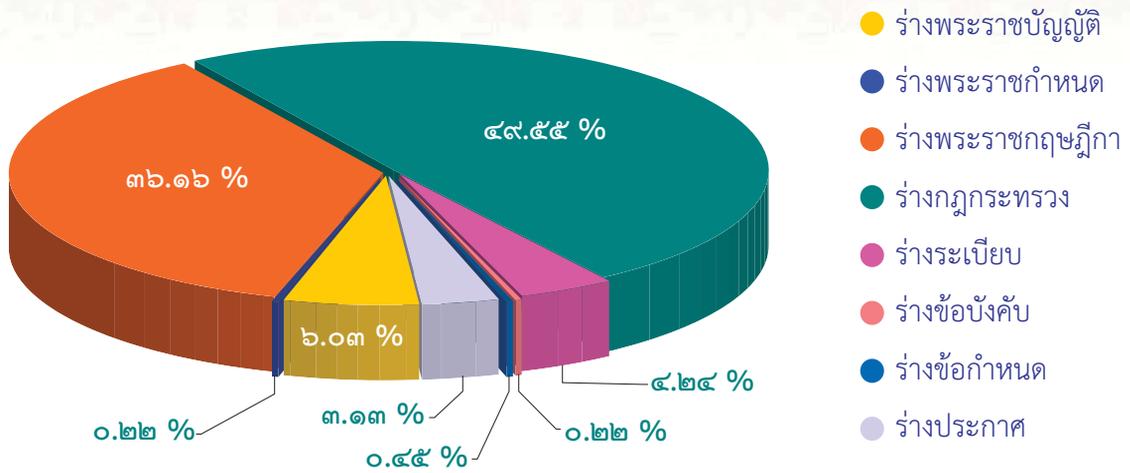
ผลการดำเนินงานในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ตุลาคม ๒๕๕๕-กันยายน ๒๕๕๖) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเรื่องจากคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑,๕๑๑ เรื่อง แบ่งออกเป็นงานจัดทำกฎหมาย ๔๔๘ เรื่อง (ร่างพระราชบัญญัติ ๒๗ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๑ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๖๒ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๒๒๒ เรื่อง ร่างระเบียบ ๑๙ เรื่อง ร่างข้อบังคับ ๑ เรื่อง ร่างข้อกำหนด ๒ เรื่อง และร่างประกาศ ๑๔ เรื่อง) งานให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ๑,๐๕๗ เรื่อง และงานแปลกฎหมาย ๖ เรื่อง โดยหน่วยงานที่ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณามากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ สำนักนายกรัฐมนตรี (๘๕๕ เรื่อง) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๙๒ เรื่อง) และกระทรวงการคลัง (๘๔ เรื่อง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น ๑,๕๕๙ เรื่อง แบ่งออกเป็นงานจัดทำกฎหมาย ๔๘๗ เรื่อง (ร่างพระราชบัญญัติ ๔๐ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๑ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๔๒ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๒๖๒ เรื่อง ร่างระเบียบ ๒๓ เรื่อง ร่างข้อบังคับ ๑ เรื่อง ร่างข้อกำหนด ๒ เรื่อง ร่างประกาศ ๑๖ เรื่อง) งานให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ๑,๐๗๐ เรื่อง และคำแปลกฎหมาย ๒ เรื่อง

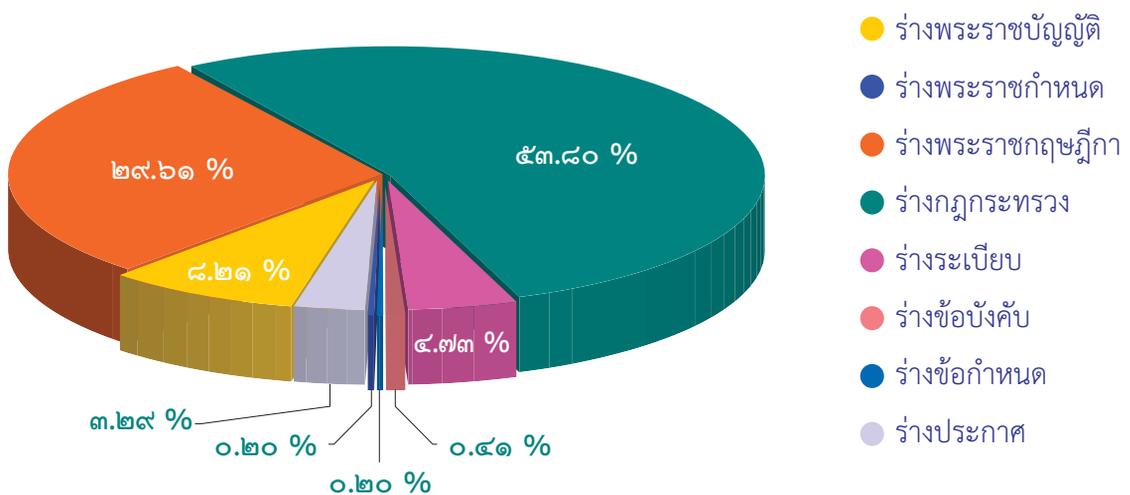
สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

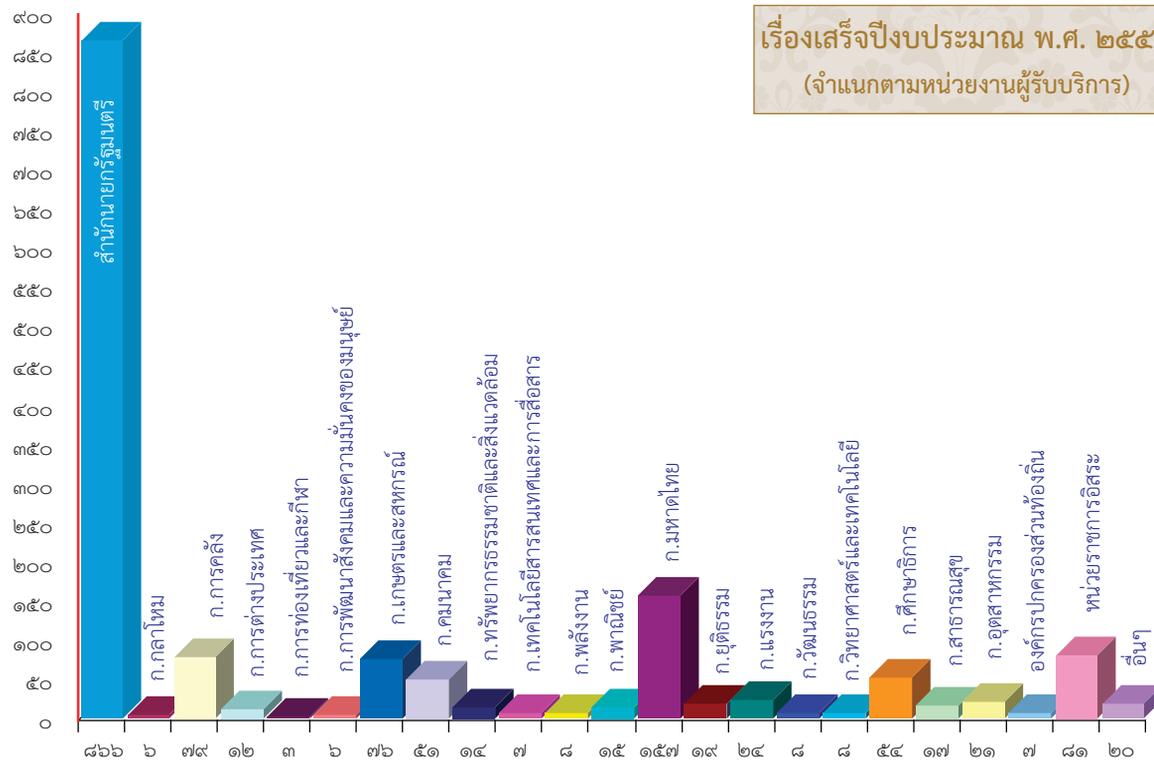


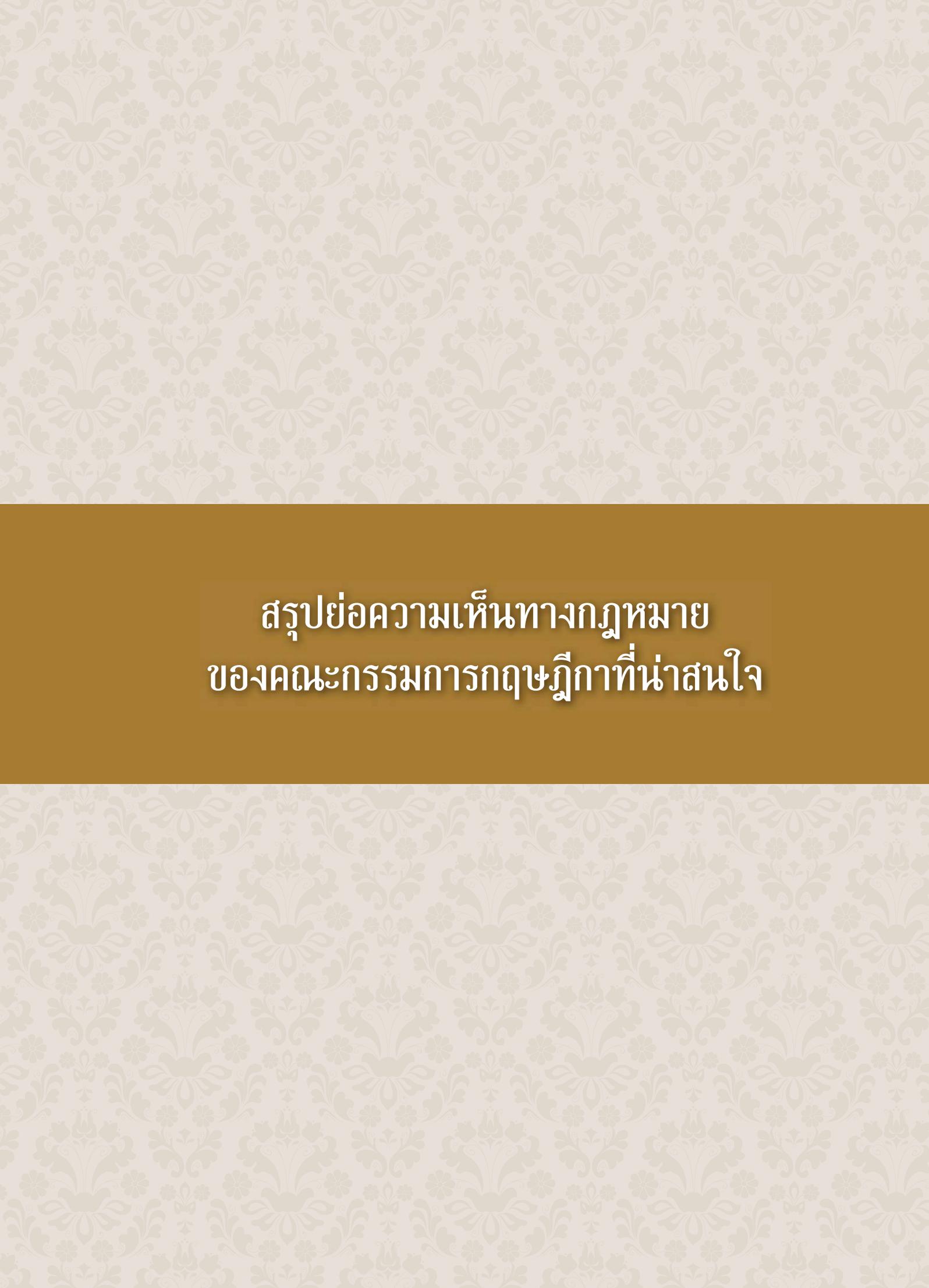
ร่างกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
(จำแนกตามประเภท)



ร่างกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
(จำแนกตามประเภท)





The background of the page is a repeating floral pattern in a light beige color on a white background. The pattern consists of stylized flowers and leaves arranged in a grid. A solid brown horizontal band is positioned in the middle of the page, containing the title text.

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ

การใช้เงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการจ่ายชดเชยให้แก่ ปตท.
สำหรับเงินส่วนลดราคาขายปลีก NGV ที่จำหน่ายให้แก่กลุ่มรถโดยสารสาธารณะ
และกลุ่มรถโดยสารประจำทางสาธารณะ

คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ทยอยปรับขึ้นราคาขายปลีกก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) และปรับลดอัตราเงินชดเชยลง ในขณะเดียวกันเพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดต่อกลุ่มรถโดยสารสาธารณะ คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) จึงได้มอบหมายให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) จัดทำบัตรส่วนลดราคาขายปลีก NGV ให้แก่กลุ่มผู้ประกอบการรถโดยสารสาธารณะ และเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการใช้บัตรดังกล่าว ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติให้คงราคาขายปลีก NGV เอาไว้ช่วงเวลาหนึ่ง ในขณะที่การใช้ NGV ยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปตท. จึงขอสนับสนุนเงินชดเชย NGV จากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อเป็นการบรรเทาภาระการขาดทุน ดังนี้ กบง. จะมีอำนาจพิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงแก่ ปตท. ในการชดเชยส่วนลดราคาขายปลีก NGV สำหรับกลุ่มรถโดยสารสาธารณะหรือไม่

การใช้จ่ายเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อเป็นเงินจ่ายชดเชยสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงต้องเป็นไปตามอัตราที่ กบง. กำหนดตามข้อ ๔ (๔) แห่งคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๔๗ เรื่อง กำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งให้อำนาจ กบง. ในการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนหรืออัตราเงินชดเชยสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงที่ทำในราชอาณาจักร น้ำมันเชื้อเพลิงที่นำเข้าไปใช้ในราชอาณาจักร น้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่งออก หรือน้ำมันเชื้อเพลิงที่จำหน่ายให้แก่เรือเพื่อใช้เดินทางออกนอกราชอาณาจักรเท่านั้น แต่มีได้ให้ กบง. มีอำนาจในการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนหรืออัตราเงินชดเชยสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงที่จำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักร ดังนั้น กบง. จึงไม่สามารถอนุมัติเงินชดเชยสำหรับ NGV ซึ่งเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงที่จำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักรตามที่ ปตท. ขอมมาได้

(เรื่องเสร็จที่ ๑๒๗๘/๒๕๕๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้เงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการจ่ายชดเชยให้แก่ ปตท. สำหรับเงินส่วนลดราคาขายปลีก NGV ที่จำหน่ายให้แก่กลุ่มรถโดยสารสาธารณะ และกลุ่มรถโดยสารประจำทางสาธารณะ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒))

การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีโครงการประกอบการทำเทียบเรือของท่าเรือแหลมฉบัง

การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) ได้ดำเนินการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินการกับรัฐในโครงการประกอบการทำเทียบเรือของท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งเป็นโครงการที่มีเงินลงทุนไม่ถึงหนึ่งพันล้านบาท จำนวน ๑๐ โครงการ ต่อมาในบางโครงการได้มีการลงทุนเพิ่มเติมและแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาอันมีผลทำให้โครงการมีมูลค่าทรัพย์สินถึงหนึ่งพันล้านบาท จึงมีประเด็นปัญหาว่าโครงการที่มีมูลค่าทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นนั้น จะอยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง โครงการประกอบการทำเทียบเรือกรณีใดบ้างที่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ

การพิจารณาว่า “โครงการ” ใดจะอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าโครงการดังกล่าวมีการลงทุนที่มีวงเงินหรือทรัพย์สินตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไปหรือไม่ โดยต้องพิจารณามูลค่าของการลงทุนที่แท้จริงทั้งหมดตลอดทั้งโครงการกับความประสงค์ของหน่วยงานเจ้าของโครงการประกอบกัน ในกรณีที่ กทท. ได้ประมาณการวงเงินหรือทรัพย์สินโครงการไว้ไม่ถึงหนึ่งพันล้านบาท แต่ผู้ประกอบการได้เสนอแผนการลงทุนเกินหนึ่งพันล้านบาท โดยก่อนวันที่มีการลงนามสัญญา กทท. ได้รับทราบวงเงินหรือทรัพย์สินโครงการตามแผนการลงทุนของผู้ประกอบการแล้วหรือในระหว่างดำเนินโครงการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาในภายหลังอันมีผลให้วงเงินหรือทรัพย์สินของโครงการเพิ่มขึ้นถึงหนึ่งพันล้านบาท ย่อมถือว่าเป็นความประสงค์ของหน่วยงานเจ้าของโครงการที่จะดำเนินการตามแผนการลงทุนที่ผู้ประกอบการเสนอมา และเป็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินโครงการในสาระสำคัญ อันมีผลให้วงเงินหรือทรัพย์สินของโครงการเพิ่มขึ้นถึงหนึ่งพันล้านบาท กรณีดังกล่าวจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

ในกรณีที่โครงการมีวงเงินหรือทรัพย์สินไม่ถึงหนึ่งพันล้านบาทในวันลงนามสัญญาและได้ดำเนินโครงการไปแล้ว แต่ภายหลัง กทท. ได้อนุญาตให้ผู้ประกอบการลงทุนเพิ่มเติมภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยไม่มีการแก้ไขสัญญา กรณีนี้แม้จะถือว่าคู่สัญญาได้ใช้สิทธิตามข้อสัญญาเดิม และถือเป็นส่วนหนึ่งของโครงการเดิม แต่เมื่อมีการคำนวณวงเงินลงทุนหรือทรัพย์สินของโครงการดังกล่าวแล้วมีวงเงินหรือทรัพย์สินตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป ก็ย่อมเป็นโครงการที่ต้องดำเนินการภายใต้บังคับพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ดังนั้น เมื่อ กทท. ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการได้รู้หรือควรรู้ว่าการลงทุนเพิ่มเติมภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสัญญามีผลให้โครงการมีวงเงินหรือทรัพย์สินถึงหนึ่งพันล้านบาท จึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ เพื่อทำหน้าที่ติดตามกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามที่กำหนดในสัญญา และรายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางแก้ไขต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อทราบต่อไป

ประเด็นที่สอง กทท. จะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ เป็นชุดเดียวกัน เพื่อดำเนินการหลายโครงการในคราวเดียวกันได้หรือไม่

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๒๒ ประกอบกับมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ แล้ว เห็นว่า เจตนารมณ์ของกฎหมายในการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินโครงการเพื่อให้โครงการบรรลุผล โดยแต่ละโครงการจำเป็นต้องมีองค์ประกอบของคณะกรรมการตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงผู้แทนฝ่ายเอกชนที่เป็นผู้เข้าร่วมงานหรือดำเนินโครงการแต่ละโครงการเพื่อเป็นคณะกรรมการประสานงานร่วมด้วย ดังนั้น เมื่อแต่ละโครงการเป็นการดำเนินโครงการโดยผู้ประกอบการซึ่งเป็นเอกชนต่างรายกัน กทท. จึงไม่สามารถมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ เป็นชุดเดียวกันเพื่อดำเนินการตามหน้าที่สำหรับหลายโครงการในคราวเดียวกันได้

อย่างไรก็ตาม โดยที่กฎหมายดังกล่าวมิได้ห้ามบุคคลใดเป็นคณะกรรมการของแต่ละโครงการซ้ำกัน ดังนั้น กทท. จึงสามารถมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ เป็นรายโครงการ เพื่อติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานของเอกชนตามแต่ละสัญญา โดยอาจมีการแต่งตั้งบุคคลที่มิใช่ผู้แทนฝ่ายเอกชนของแต่ละโครงการซ้ำได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่เป็นสำคัญ

(เรื่องเสรีจิติ ๑๒๙๙/๒๕๕๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีโครงการประกอบการท่าเทียบเรือของท่าเรือแหลมฉบัง, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การมอบอำนาจให้ข้าราชการต่างกรมปฏิบัติราชการแทน

กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้ข้าราชการต่างกรมในตำแหน่งต่าง ๆ ไปช่วยราชการในจังหวัดที่ประสบภัยและส่วนราชการที่มีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาอุทกภัย ดังนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมดังกล่าวจะสามารถมอบอำนาจให้ข้าราชการซึ่งมาช่วยราชการปฏิบัติราชการแทนได้หรือไม่

แม้บทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งบัญญัติหลักทั่วไปของการมอบอำนาจเอาไว้ จะมีได้กำหนดตำแหน่งของผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจไว้เป็นการเฉพาะ โดยกำหนดให้ดุลพินิจแก่ผู้มอบอำนาจที่จะพิจารณามอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นทั้งในส่วนราชการเดียวกันหรือต่างส่วนราชการได้ก็ตาม แต่ในการพิจารณาเพื่อมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นนั้น ผู้มอบอำนาจจะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจฯ ที่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการมอบอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดไว้เป็นการเฉพาะในหมวด ๕ โดยมาตรา ๒๓ กำหนดให้การมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทน หากอำนาจที่ได้รับมอบมานั้นเกี่ยวกับราชการของส่วนราชการใดและส่วนราชการนั้นปฏิบัติหน้าที่อยู่ในจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจนั้นให้แก่หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในจังหวัดนั้น แต่ในกรณีที่อำนาจนั้นมีได้เกี่ยวกับราชการของส่วนราชการใดในจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดย่อมมีอำนาจที่จะมอบอำนาจให้รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนก็ได้ ดังนี้ การที่กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้ข้าราชการต่างกรมไปช่วยราชการในจังหวัดที่ประสบภัย จึงเป็นกรณีของการใช้อำนาจในทางบริหารของปลัดกระทรวงในฐานะผู้บังคับบัญชาข้าราชการของส่วนราชการในกระทรวงตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการ คำสั่งดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดผลในทางกฎหมายที่จะถือว่าข้าราชการผู้นั้นมีตำแหน่งในส่วนราชการที่ไปช่วยราชการ ด้วยเหตุนี้ ข้าราชการที่ได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการจึงไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งในจังหวัดที่ไปช่วยราชการและยังคงดำรงตำแหน่งในส่วนราชการที่ข้าราชการผู้นั้นสังกัดอยู่เดิม และเมื่อมาตรา ๒๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจฯ กำหนดให้ตำแหน่งที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องเป็นผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ภายในจังหวัดเท่านั้น ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงไม่อาจมอบอำนาจให้แก่ข้าราชการอื่นซึ่งมาช่วยราชการในจังหวัดปฏิบัติราชการแทนได้

สำหรับกรณีที่อธิบดีจะมอบอำนาจให้ข้าราชการซึ่งสังกัดกระทรวงเดียวกันที่มาช่วยราชการในส่วนราชการปฏิบัติราชการแทนนั้น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนภายในกระทรวงเดียวกันไว้ในหมวด ๒ ทั้งกรณีการมอบอำนาจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเดียวกันปฏิบัติราชการแทนตามมาตรา ๑๔ และกรณีการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการอื่นปฏิบัติราชการแทนตามมาตรา ๑๕ เมื่อการไปช่วยราชการมิได้มีผลทางกฎหมายให้ข้าราชการผู้นั้นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการที่ไปช่วยราชการ การที่อธิบดีจะมอบอำนาจให้ข้าราชการซึ่งไปช่วยราชการปฏิบัติราชการแทนจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

และวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๑๕ ที่อธิบดีของกรมที่ผู้มอบอำนาจสังกัดจะต้องทำความตกลงกับอธิบดีที่ผู้รับมอบอำนาจสังกัดแล้วแจ้งให้ปลัดกระทรวงทราบพร้อมด้วยเหตุผล และต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่จะต้องเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ และเห็นว่าไม่สมควรมอบอำนาจการปฏิบัติราชการในเรื่องนั้นให้แก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ใช้อำนาจด้วย

อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตว่าการไปช่วยราชการในส่วนราชการอื่นนั้น มิได้มีบทกฎหมายใดบัญญัติให้ผู้ไปช่วยราชการมีอำนาจหน้าที่ตามตำแหน่งที่ไปช่วยราชการแต่อย่างใด กรณีดังกล่าวจึงควรนำมาใช้อย่างจำกัด เฉพาะเท่าที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ หรือมีเหตุเร่งด่วนอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น อีกทั้งบทบัญญัติในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจฯ ยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ซึ่งมุ่งหมายให้เกิดการกระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบ การลดขั้นตอน ให้สามารถปฏิบัติราชการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง จึงสมควรที่จะมีการปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจฯ เพื่อแก้ไขปัญหาและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการแทนในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๑๓๕๗/๒๕๕๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การมอบอำนาจให้ข้าราชการต่างกรมปฏิบัติราชการแทน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒))

การคัดเลือกสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลและสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองเป็นการล่วงหน้า
การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง
รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล
และสำนักงานของที่ประชุมสภาองค์กรชุมชนตำบลระดับชาติ

ประเด็นที่หนึ่ง สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) จะดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ และสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ชุดใหม่เป็นการล่วงหน้าก่อนที่ชุดปัจจุบันจะครบวาระได้หรือไม่

กรณีสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลนั้น มาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ บัญญัติเหตุและระยะเวลาในการคัดเลือกสมาชิกใหม่แทนสมาชิกที่ครบวาระไว้เป็นการเฉพาะ กล่าวคือ การจะดำเนินการคัดเลือกได้จะต้องปรากฏว่าสมาชิกเดิมครบกำหนดวาระแล้ว และต้องดำเนินการคัดเลือกภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ การคัดเลือกสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลล่วงหน้าก่อนที่สมาชิกเดิมครบวาระจึงขัดต่อบทบัญญัติดังกล่าว ต่างจากกรณีสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมืองฯ ที่ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดวันเริ่มต้นหรือระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกชุดใหม่แทนสมาชิกเดิมที่ครบวาระ การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗ (๑) แทนสมาชิกเดิมที่ครบวาระ จึงกระทำได้ทั้งก่อนและหลังจากที่สมาชิกเดิมครบวาระ

ประเด็นที่สอง ที่ประชุมระดับชาติของสภาองค์กรชุมชนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ สามารถจัดตั้งสำนักงานได้หรือไม่ และ พอช. จะให้การสนับสนุนสถานที่และงบประมาณได้หรือไม่

ที่ประชุมในระดับชาติของสภาองค์กรชุมชนตำบลไม่มีสถานะเป็นองค์กร จึงไม่มีอำนาจในการจัดตั้งสำนักงานขึ้นเองได้ อย่างไรก็ตาม มาตรา ๓๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ บัญญัติให้ พอช. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ที่ประชุมสภาองค์กรชุมชนตำบลระดับชาติมอบหมาย ดังนั้น หากที่ประชุมสภาองค์กรชุมชนตำบลระดับชาติเห็นว่าจำเป็นต้องมีสำนักงานเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนทางด้านธุรการ ก็อาจมอบหมายให้ พอช. ทำหน้าที่สำนักงาน เพื่อสนับสนุนงานทางด้านธุรการ การจัดสถานที่ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชุมระดับชาติของสภาองค์กรชุมชนตำบลได้

ประเด็นที่สาม ในกรณีของเทศบาลที่มีตำบลมากกว่าหนึ่งตำบลนั้น การจัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลโดยแต่ละตำบลในเขตเทศบาลจัดแจ้งการจัดตั้งแยกต่างหากจากกัน จะสามารถกระทำได้หรือไม่

คำว่า “ตำบล” ตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ มิใช่ตำบลตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ หากแต่เป็นเขตที่กำหนดขึ้นใหม่ตามบทนิยามในมาตรา ๓ ซึ่งบัญญัติให้ “ตำบล” หมายความว่า เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เขตในกรุงเทพมหานคร หรือเขตพื้นที่ที่กฎหมายเรียกชื่อเป็นอย่างอื่น ดังนั้น ในกรณีการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลที่อยู่ในเขตเทศบาล “ตำบล” ย่อมหมายความถึงเขตเทศบาลนั้นทั้งเขต การจัดตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ย่อมหมายความถึงเขตทั้งหมดขององค์การบริหาร

ส่วนตำบล แต่ถ้าเป็นการจัดตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ย่อมหมายถึงเขตพื้นที่ทั้งหมดของแต่ละเขตของ กรุงเทพมหานคร การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลโดยอาศัยเขตพื้นที่ของตำบลตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ จึงไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ

ประเด็นที่สี่ มาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ บัญญัติให้ดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลใหม่ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ โดยในระหว่างที่ยังมิได้มีการคัดเลือกสมาชิกขึ้นใหม่ ให้สมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนี้ หากพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันโดยยังมิได้มีการคัดเลือกสมาชิกขึ้นใหม่ สมาชิกชุดเดิมที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่

บทบัญญัติดังกล่าวประสงค์จะให้สมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอน แม้จะกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ได้มาซึ่งสมาชิกชุดใหม่ แต่ก็เป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดเท่านั้น ดังนั้น หากไม่สามารถคัดเลือกสมาชิกใหม่ได้ทันภายในกำหนดเวลาดังกล่าว สมาชิกชุดเดิมจึงยังต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยในการปฏิบัติหน้าที่นั้นย่อมสามารถดำเนินการต่าง ๆ ตามที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ได้

ประเด็นที่ห้า มาตรา ๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ กำหนดให้ กำนัน เมื่อได้รับจัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลแล้ว ให้ออกใบรับการจัดแจ้งให้เป็นหลักฐานและส่งบัญชีรายชื่อให้ พอช. ทราบ ดังนี้ ในกรณีที่มิได้จัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนกับกำนัน แต่ได้มีการจัดแจ้งกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จะถือว่าการจัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายหรือไม่ และในกรณีที่ผู้รับจัดแจ้งไม่ได้ส่งหลักฐานการจัดแจ้งมาที่ พอช. จะถือว่าการจัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายหรือไม่

กรณีผู้รับจัดแจ้งนั้น กฎหมายกำหนดให้กำนันเป็นผู้รับจัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล การจะจัดแจ้งต่อผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้ก็แต่เฉพาะในกรณีที่ไม่มีกำนันดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕ วรรคห้า เท่านั้น การจัดแจ้งการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลตามข้อหาหรือจึงไม่ถือว่าเป็นการจัดแจ้งตามมาตรา ๕ การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลนั้นจึงยังไม่สมบูรณ์ ในทางตรงกันข้าม หากมีการจัดแจ้งต่อผู้มีหน้าที่รับจัดแจ้งแล้ว แม้ผู้รับจัดแจ้งจะมีได้ส่งหลักฐานการจัดแจ้งมาที่ พอช. ก็หาไม่ผลต่อความสมบูรณ์ของการจัดแจ้งไม่ เพราะการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลเป็นสิทธิและเป็นเจตนารมณ์ของชุมชนต่าง ๆ ในตำบลที่จะจัดตั้งกันขึ้นเอง เมื่อจัดตั้งตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนดแล้วมีหน้าที่เพียงแต่ไปแจ้งให้กำนันหรือผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และเมื่อได้รับใบรับการจัดแจ้งแล้ว การจัดตั้งนั้นย่อมเป็นอันสมบูรณ์ ส่วนการที่กฎหมายกำหนดให้กำนันหรือผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้อำนวยการเขตส่งบัญชีรายชื่อให้ พอช. ทราบ เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บข้อมูลของ พอช. เท่านั้น

(เรื่องเสร็จที่ ๑๓๙๘/๒๕๕๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การคัดเลือกสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลและสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองเป็นการล่วงหน้า การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลและสำนักงานของที่ประชุมสภาองค์กรชุมชนตำบลระดับชาติ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

กรุงเทพมหานครขอใช้ที่ดินที่ได้จากการเวนคืนบริเวณเชิงสะพานพระราม ๗ เพื่อก่อสร้างอาคารสถานีสูบน้ำปลายอุโมงค์ อาคารระบายน้ำ และท่อระบายน้ำ

ที่ดินบริเวณเชิงสะพานพระราม ๗ ซึ่งเป็นที่ดินที่กรมทางหลวงชนบทได้มาโดยการเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนที่มีวัตถุประสงค์ “เพื่อสร้างและขยายทางหลวง” และกรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์แล้ว นั้น จะให้กรุงเทพมหานครใช้เพื่อก่อสร้างอาคารสถานีสูบน้ำปลายอุโมงค์ อาคารระบายน้ำ และท่อระบายน้ำ ได้หรือไม่

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เป็นการจำกัดสิทธิในทรัพย์สิน อันเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ จึงต้องกระทำโดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และกฎหมายนั้นเองต้องระบุวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืน ซึ่งต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และต้องกำหนดระยะเวลาการเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ การที่รัฐจะนำอสังหาริมทรัพย์ที่ได้จากการเวนคืนไปใช้จึงต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนด ที่ดินใดซึ่งได้เวนคืนมาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งแล้ว รัฐจะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อย่างอื่นไม่ได้ ไม่ว่าที่ดินนั้นจะยังคงอยู่ในอายุความที่เจ้าของที่ดินมีสิทธิเรียกคืนหรือไม่

สำหรับการพิจารณาเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการเวนคืนนั้นมีข้อพิจารณา ๓ ประการ ได้แก่ (๑) เป็นการใช้ประโยชน์ราชการและไม่ใช้ในเชิงประกอบธุรกิจ (๒) เป็นการใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ และ (๓) การใช้ประโยชน์ต้องเป็นส่วนหนึ่งหรือเป็นอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเวนคืนนั้นโดยตรง เมื่อพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนฯ ระบุวัตถุประสงค์ของการเวนคืนไว้ “เพื่อสร้างและขยายทางหลวง” ซึ่งนิยามคำว่า “ทางหลวง” ตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ แม้จะมีได้หมายความถึงเฉพาะแต่ทางหรือถนนที่ใช้ในการจราจรเท่านั้น แต่มีความหมายรวมถึงท่อหรือรางระบายน้ำ อุโมงค์ ร่องน้ำ ฯลฯ และอาคารหรือสิ่งอื่นอันเป็นอุปกรณ์งานทางบรรดาที่มีอยู่หรือที่ได้จัดไว้ในเขตทางหลวงเพื่อประโยชน์แก่งานทางหรือผู้ใช้ทางหลวงนั้นด้วย แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการก่อสร้างระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานครมีจุดประสงค์หลักเพื่อช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหายุทกภัยของกรุงเทพมหานคร มิใช่เป็นการระบายน้ำในบริเวณสะพานพระราม ๗ โดยตรง จึงไม่ได้เป็นอุปกรณ์หรือส่วนหนึ่งของงานทางที่มีอยู่หรือที่ได้จัดไว้ในเขตทางหลวงหรือเพื่อประโยชน์แก่งานทางหรือผู้ใช้ทางหลวงในบริเวณนั้น และไม่อาจถือได้ว่าการขออนุญาตใช้ที่ดินดังกล่าวอยู่ในวัตถุประสงค์ของการเวนคืน กรมทางหลวงชนบทจึงไม่อาจอนุญาตให้กรุงเทพมหานครใช้ที่ดินที่ได้จากการเวนคืนบริเวณเชิงสะพานพระราม ๗ เพื่อก่อสร้างอาคารเพื่อกิจการดังกล่าวได้

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๙๒/๒๕๕๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง กรุงเทพมหานครขอใช้ที่ดินที่ได้จากการเวนคืนบริเวณเชิงสะพานพระราม ๗ เพื่อก่อสร้างอาคารสถานีสูบน้ำปลายอุโมงค์ อาคารระบายน้ำ และท่อระบายน้ำ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗))

อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในการออกคำสั่งเพื่อจำกัดการออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวโดยมีเงื่อนไข

มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ บัญญัติให้เป็นอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี ในการพิจารณาออกใบอนุญาตพกพาอาวุธปืนติดตัว อย่างไรก็ตาม มาตรา ๕๗ บัญญัติให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกคำสั่งห้ามหรือจำกัดการออกใบอนุญาตในกรณีมีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ในช่วงระยะเวลาที่กำหนดได้ ดังนี้ การออกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย เรื่อง จำกัดการออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวทั่วราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ โดยกำหนดเงื่อนไขว่าหากบุคคลใดมีความจำเป็นพิเศษมากกว่าปกติธรรมดา จะต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานโดยการอนุมัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น จะเป็นการออกคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่

ตามมาตรา ๒๒ กฎหมายประสงคืให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจออกใบอนุญาต แต่อำนาจดังกล่าวอาจถูกจำกัดได้ตามมาตรา ๕๗ ซึ่งให้อำนาจรัฐมนตรีฯ ในสองกรณี คือ การห้ามออกใบอนุญาต ซึ่งหมายถึงการห้ามออกใบอนุญาตตามที่กำหนดแก่ผู้ใดเลย และการจำกัดการออกใบอนุญาต ซึ่งหมายถึงการจำกัดจำนวนใบอนุญาตตามที่กำหนด ซึ่งทั้งสองกรณีต้องเป็นการสั่งในช่วงระยะเวลาที่กำหนดตามเหตุฉุกเฉินหรือตามความจำเป็น รัฐมนตรีฯ ไม่มีอำนาจที่จะสั่งการให้มีผลเป็นการกำหนดเงื่อนไขในการใช้อำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือสั่งการไว้เป็นการถาวรได้ ดังนั้น เมื่อคำสั่งกระทรวงมหาดไทยตามข้อหาหรือมิได้มีลักษณะเป็นการห้ามหรือจำกัดการอนุญาต แต่เป็นการเพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตนอกเหนืออำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๗ อีกทั้งยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ได้มีการออกคำสั่งให้มีผลต่อเนื่องกันมาโดยตลอดในลักษณะเป็นการห้ามถาวร จึงไม่ต้องด้วยเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๗ ที่ให้สั่งได้โดยมีกำหนดระยะเวลาอันมีเหตุฉุกเฉินหรือความจำเป็น

(เรื่องเสร็จที่ ๔๔/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการออกคำสั่งเพื่อจำกัดการออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวโดยมีเงื่อนไข, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

ปัญหาข้อกฎหมายกรณีคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุนในประเทศไทย

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่คนต่างด้าวที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุน ได้แก่ งานประชุม สัมมนา เยี่ยมชมธุรกิจ งานบรรยายพิเศษและวิชาการ งานอบรมและสัมมนาทางด้านเทคนิค งานจัดซื้อสินค้า และงานประสานงานการท่องเที่ยว นั้น เป็นการทำงานตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าวฯ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อคุ้มครองการทำงานของคนไทย ดังเห็นได้จากบทบัญญัติในมาตรา ๗ ที่กำหนดให้การกำหนดงานที่คนต่างด้าวอาจทำได้จะต้องคำนึงถึงความมั่นคงของชาติ โอกาสในการประกอบอาชีพของคนไทย และความต้องการแรงงานต่างด้าวที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ในการพิจารณาว่ากรณีใดจะเป็นการ “ทำงาน” ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงต้องพิจารณาจากบทนิยามไปพร้อมกับวัตถุประสงค์แห่งกฎหมายดังกล่าวด้วย สำหรับการดำเนินกิจกรรมของคนต่างด้าวตามข้อหาหรือจะเป็นการทำงานตามพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ต้องพิจารณาโดยอาศัยข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีว่า งานหรือกิจกรรมดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกระทำเพื่อให้เกิดงานนั้นขึ้นโดยใช้กำลังกายหรือความรู้หรือไม่ และต้องมีผลกระทบต่อตลาดแรงงานในประเทศให้ลดน้อยลง เช่น กรณีงานประชุมหรือสัมมนาหนึ่ง ๆ จะต้องแยกพิจารณาระหว่างกิจกรรมของผู้จัดงานกับผู้เข้าร่วมงาน หากเป็นกรณีที่คนต่างด้าวดำเนินกิจกรรมในฐานะลูกจ้างหรือผู้รับจ้างของผู้จัดงานเพื่อให้เกิดงานประชุมหรือสัมมนา ย่อมเป็นการทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ แต่หากคนต่างด้าวเป็นเพียงผู้เข้าร่วมงานประชุมหรือสัมมนาโดยมิได้มีส่วนในการจัดให้เกิดงานประชุมหรือสัมมนานั้น ก็ย่อมมิใช่การทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ นอกจากนี้ กิจกรรมที่หารือมาในบางลักษณะเป็นผลสืบเนื่องมาจากการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งนอกจากจะไม่มีผลกระทบต่อตลาดแรงงานในประเทศลดน้อยลงแล้ว ยังมีผลเป็นการสร้างงานในประเทศด้วย สำหรับกรณีที่มีการกำหนดกิจกรรมตามข้อหาหรือไว้เป็นงานอันจำเป็นและเร่งด่วนที่ต้องแจ้งตามระเบียบกรมการจัดหางาน ว่าด้วยการรับแจ้งงานอันจำเป็นและเร่งด่วน พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น เมื่อกรมการจัดหางานพิจารณาแยกงานในแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจนแล้ว ก็สมควรปรับปรุงระเบียบดังกล่าวต่อไป

อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาให้มีการแก้ไขปรับปรุงบทนิยามคำว่า “ทำงาน” เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาการตีความต่อไป

ประเด็นที่สอง การที่คนต่างด้าวเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุนในงานตามประเด็นที่หนึ่ง ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑๕ วัน จะขอยกเว้นการแจ้งงานอันจำเป็นและเร่งด่วนตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าวฯ ได้หรือไม่

กิจกรรมตามข้อหาหรือใดที่ถือเป็นการทำงานตามแนวทางการพิจารณาในประเด็นที่หนึ่ง และเป็นกิจกรรมที่ไม่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย ย่อมต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าวฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติใดที่กำหนดให้สามารถยกเว้นการแจ้งงานอันจำเป็นและเร่งด่วนได้

(เรื่องเสรีจที ๑๕๒/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายกรณีคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุนในประเทศไทย, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙))

การรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมในกรณีที่ผู้รับบุตรบุญธรรมเดิมตาย และการยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมของคนต่างชาติ

ประเด็นที่หนึ่ง ในการส่งอนุมัติให้รับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม พ.ศ. ๒๕๒๒ คณะกรรมการการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมสามารถอนุมัติให้ผู้ขอรับบุตรบุญธรรมจดทะเบียนขอรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรมในกรณีที่ผู้รับบุตรบุญธรรมเดิมถึงแก่ความตายได้หรือไม่ กรณีจะเป็นการขัดต่อมาตรา ๑๕๔๘/๒๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้เยาว์ที่เป็นบุตรบุญธรรมของบุคคลใดอยู่จะเป็นบุตรบุญธรรมของบุคคลอื่นในขณะเดียวกันไม่ได้..” หรือไม่

มาตรา ๑๕๔๘/๒๖ เป็นบทบัญญัติที่ป้องกันมิให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจการปกครองบุตรบุญธรรมที่เป็นผู้เยาว์ระหว่างผู้รับบุตรบุญธรรมด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๑๕๔๘/๒๘ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้บิดามารดาโดยกำเนิดหมดอำนาจปกครองนับแต่เวลาที่เด็กเป็นบุตรบุญธรรม เพื่อมิให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจปกครองระหว่างกัน นอกจากนี้มาตรา ๑๕๔๘/๓๗ วรรคหนึ่ง กำหนดให้บิดามารดาโดยกำเนิดกลับมาใช้อำนาจปกครองบุตรบุญธรรมที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะนับแต่เวลาที่ผู้รับบุตรบุญธรรมตาย จึงเป็นเหตุให้อำนาจปกครองของผู้รับบุตรบุญธรรมสิ้นสุดลงและกลับมาเป็นของบิดามารดาโดยกำเนิดนับแต่เวลาที่ผู้รับบุตรบุญธรรมตาย ดังนั้น ในการรับบุตรบุญธรรมครั้งใหม่หลังจากผู้รับบุตรบุญธรรมตายจึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๕๔๘/๒๑ ที่กำหนดให้การรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรมจะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอมของบิดาและมารดาของผู้จะเป็นบุตรบุญธรรม และในกรณีไม่มีผู้มียอำนาจให้ความยินยอม ผู้ประสงค์จะขอรับบุตรบุญธรรมหรืออัยการจะร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งอนุญาตแทนการให้ความยินยอมดังกล่าวก็ได้

ตามข้อหารือ เมื่อไม่ปรากฏข้อมูลในสูติบัตรว่าผู้ใดเป็นบิดาของบุตรบุญธรรมซึ่งเป็นผู้เยาว์ การที่ผู้รับบุตรบุญธรรมเดิมถึงแก่ความตายจึงมีผลทำให้มารดาโดยกำเนิดกลับมาใช้อำนาจปกครองดังเดิมตามมาตรา ๑๕๔๘/๓๗ วรรคหนึ่ง มารดาโดยกำเนิดจึงเป็นผู้มียอำนาจให้ความยินยอมในการรับบุตรเป็นบุตรบุญธรรมตามมาตรา ๑๕๔๘/๒๑ อย่างไรก็ดี เมื่อผู้ขอรับบุตรบุญธรรมคนใหม่ประสงค์จะรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรมแต่ไม่สามารถติดต่อมารดาของผู้เยาว์มาให้ความยินยอมได้ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางจึงได้มีคำสั่งอนุญาตแทนการให้ความยินยอมตามมาตรา ๑๕๔๘/๒๑ แล้ว ดังนั้น คณะกรรมการการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมจึงสามารถพิจารณาและมีมติในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมตามมาตรา ๑๔ (๒) ประกอบกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมฯ ได้

ประเด็นที่สอง ข้อ ๑๑ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกำหนดให้ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมมีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ณ ศูนย์อำนวยความสะดวกการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ในกรณีที่ภูมิลำเนาในจังหวัดอื่น ให้ยื่นคำขอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ณ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด ที่ว่าการอำเภอ หรือที่ว่าการกิ่งอำเภอ พร้อมหนังสือแสดงความยินยอม และหลักฐานเกี่ยวกับผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม นั้น ใช้กับกรณีผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมมีสัญชาติไทย มีภูมิลำเนาในประเทศไทย ใช่หรือไม่ และข้อ ๑๒ แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว ซึ่งกำหนดให้ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมมีภูมิลำเนาในต่างประเทศซึ่งมีความสัมพันธ์

ทางการทูตกับประเทศไทย แต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยและมีระยะเวลาสำหรับการทดลองเลี้ยงดูในประเทศไทย ไม่น้อยกว่าหกเดือน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ณ ศูนย์อำนวยการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม พร้อมหนังสือแสดงความยินยอม และหลักฐานเกี่ยวกับผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม นั้น ใช้กับกรณีผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม มีสัญชาติอื่น และมีภูมิลำเนาในต่างประเทศ ใช่หรือไม่

มาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมฯ กำหนดว่า “ในกรณีที่ยื่นคำขอมิภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครหรือต่างประเทศให้ยื่นต่ออธิบดี ส่วนในจังหวัดอื่นให้ยื่นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด” ซึ่งเมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวประกอบกับข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๓) เห็นว่ากฎหมายดังกล่าวกำหนดให้การยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมต้องพิจารณาจากภูมิลำเนาของผู้ยื่นคำขอ โดยไม่ได้กำหนดให้พิจารณาจากสัญชาติของผู้ยื่นคำขอแต่อย่างใด อีกทั้งเอกสารและหลักฐานที่ต้องยื่นประกอบคำขอก็เป็นเพียงเอกสารและหลักฐานประกอบการพิจารณาในการขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมเท่านั้น การที่คณะกรรมการการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมจะส่งอนุมัติให้บุคคลได้รับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมจะต้องพิจารณาให้ปรากฏว่าผู้ยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมเหมาะสมที่จะรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมฯ ดังนั้น กฎกระทรวงข้อ ๑๑ จึงไม่ได้ใช้เฉพาะกับกรณีผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมที่มีสัญชาติไทยและมีภูมิลำเนาในประเทศไทย และข้อ ๑๒ แห่งกฎกระทรวงดังกล่าวก็ไม่ได้ใช้เฉพาะกับกรณีผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมที่มีสัญชาติอื่นและมีภูมิลำเนาในต่างประเทศเท่านั้น

ประเด็นที่สาม เอกสารที่ต้องยื่นประกอบคำขอตามข้อ ๑๑ (๑) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ที่กำหนดว่า “สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรอื่นที่ใช้แทนบัตรประจำตัวประชาชน” จะสามารถรวมถึงบัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย และบัตรประจำตัวบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนด้วยหรือไม่

เมื่อได้พิจารณาในประเด็นที่สองแล้วว่า ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๓) มิได้กำหนดว่าจะต้องพิจารณาจากสัญชาติของผู้ยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมแต่อย่างใด ดังนั้น บัตรอื่นที่ใช้แทนบัตรประจำตัวประชาชนจึงหมายถึงบัตรต่าง ๆ ที่ทางราชการออกให้แก่บุคคล และสามารถนำมายืนยันตัวตนของบุคคลได้แม้จะเป็นบัตรที่ออกให้คนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย หรือไม่มีสถานะทางทะเบียนก็ตาม

(เรื่องเสรีจที ๒๔๐/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมในกรณีที่ยื่นคำขอรับบุตรบุญธรรมเดิมตายและการยื่นคำขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมของคนต่างชาติ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑))

การจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

มาตรา ๗๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ กำหนดให้นายกองการบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับอำนาจและหน้าที่ของนายกเทศมนตรี ในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ในขณะที่มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. ๒๕๐๘ กำหนดให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ (๑) ในเขตเทศบาล ให้นายกเทศมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจ (๒) นอกเขตเทศบาล ให้นายอำเภอท้องที่มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง นายกองการบริหารส่วนตำบลมีอำนาจตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลฯ ในการแต่งตั้งเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจเพื่อจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ภายในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่

ในขณะที่มีการตราพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ฯ การจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้แบ่งออกตามเขต คือ (๑) พื้นที่ในเขตองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและ (๒) พื้นที่นอกเขตองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๙ จึงบัญญัติผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจไว้ให้สอดคล้องกัน ต่อมา เมื่อการปกครองท้องถิ่นมีการพัฒนามากขึ้นจนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีเขตพื้นที่ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ให้สอดคล้องกับการพัฒนาดังกล่าว รวมไปถึงการแก้ไขมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลฯ โดยบัญญัติให้ภาษีบำรุงท้องที่ที่มีการจัดเก็บในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดให้เป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้น และในการจัดเก็บ ให้นายกองการบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับนายกเทศมนตรีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ ดังนั้น บรรดาอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่จึงไม่มีพื้นที่ที่จะใช้ได้อีก การแต่งตั้งเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจตามข้อหาหรือจึงเป็นอำนาจของนายกองการบริหารส่วนตำบล

อนึ่ง แม้ความในมาตรา ๗๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลฯ จะไม่นำมาใช้บังคับในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดเป็นอย่างอื่น แต่บทบัญญัติในมาตรา ๗๔ วรรคสองตอนต้น เป็นหลักการที่มีความชัดเจนในตัวเองแล้ว จึงไม่อาจแปลความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ฯ ไปในทางที่ทำให้บทบัญญัติข้างต้นไม่มีผลบังคับโดยสิ้นเชิงได้

ประเด็นที่สอง กรณีที่นายกองการบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งบุคคลอื่นซึ่งมิใช่กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน เป็นเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจเพื่อจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ภายในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลต้องส่งเงินส่วนลดให้แก่กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๖) ออกตามความในพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. ๒๕๐๘ หรือไม่

มาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ฯ กำหนดให้ส่วนลดในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๖) กำหนดให้มีการกันเงินภาษีบำรุงท้องที่ที่เก็บได้ไว้เป็นการตอบแทนแก่เจ้าพนักงานสำรวจซึ่งเป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ดังนั้น

เมื่อนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งบุคคลอื่นซึ่งมิใช่กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านเป็นเจ้าพนักงานประเมิน และเจ้าพนักงานสำรวจ องค์การบริหารส่วนตำบลจึงไม่ต้องส่งเงินส่วนลดให้กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว

ประเด็นที่สาม องค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งดำเนินการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่เอง จะต้องส่งเงิน ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ให้แก่อำเภอ จังหวัด และส่วนกลางตามข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๖)ฯ ประกอบกับข้อ ๕ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ นอกเขตเทศบาล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๑๖ หรือไม่

ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ฯ กำหนด เพื่อใช้สำหรับกรณีที่หน่วยงานที่จะเป็นเจ้าของรายได้จากภาษีบำรุงท้องที่ที่ไม่สามารถดำเนินการจัดเก็บได้ด้วยตนเอง กฎหมายจึงกำหนดให้ให้อำเภอหรือหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่แทน องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถหักค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการนั้นได้ ดังนั้น เมื่อปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้อเอง ย่อมไม่ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงและระเบียบดังกล่าว

(เรื่องเสร็จที่ ๓๐๖/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

การคำนวณเงินเพิ่มตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีนายจ้างไม่นำเงินบางประเภทมารวมเป็นค่าจ้างและคำนวณเป็นเงินสมทบ นำส่งสำนักงานประกันสังคม เช่น เงินค่าตำแหน่ง ซึ่งเป็นเงินที่จ่ายให้แก่ลูกจ้างที่ผ่านการทดสอบความพร้อม ความคล่องตัว ความรู้ความสามารถในการทำงานในตำแหน่งนั้น ๆ โดยจะได้เงินดังกล่าวทุกเดือนที่ประจำทำงาน เนื่องจากนายจ้างเห็นว่าไม่ใช่ค่าจ้าง นั้น หากสำนักงานประกันสังคมแจ้งให้นายจ้างนำส่งเงินสมทบเพิ่มและชำระเงินเพิ่มภายในระยะเวลาที่กำหนด การนับระยะเวลาเพื่อคำนวณเงินเพิ่มจะนับแต่วันถัดจากวันที่ต้องนำส่งเงินสมทบ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ หรือนับแต่วันถัดจากวันที่พ้นระยะเวลาที่สำนักงานประกันสังคมกำหนด

เมื่อ “เงินค่าตำแหน่ง” ตามข้อหารือ จะจ่ายให้แก่ลูกจ้างที่ผ่านการทดสอบทุกเดือนที่ประจำทำงาน อันถือเป็นค่าตอบแทนการทำงานในวันและเวลาทำงานปกติ จึงถือเป็น “ค่าจ้าง” ตามมาตรา ๕ นิยามคำว่า “ค่าจ้าง” แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ และนายจ้างย่อมมีหน้าที่นำค่าจ้างในส่วนดังกล่าวมาคำนวณเพื่อนำส่งเป็นเงินสมทบให้แก่สำนักงานประกันสังคมภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด มิเช่นนั้น นายจ้างต้องจ่ายเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสองต่อเดือนของจำนวนเงินสมทบที่ขาดส่ง นับแต่วันถัดจากวันที่ต้องนำส่งเงินสมทบ ตามมาตรา ๔๙ โดยหลักเกณฑ์การคำนวณเงินเพิ่มดังกล่าวยังได้นำมาใช้บังคับกับกรณีอื่น ๆ ด้วย เช่น กรณีที่ผู้ประกันตน ตามมาตรา ๓๙ ไม่ส่งเงินสมทบหรือส่งเงินสมทบไม่ครบจำนวนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด มาตรา ๓๙ วรรคสี่ กำหนดให้ต้องจ่ายเงินเพิ่มโดยมีหลักเกณฑ์การคำนวณเงินเพิ่มเช่นเดียวกับมาตรา ๔๙ หรือกรณีที่นายจ้างซึ่งเป็นผู้รับเหมาช่วงตามมาตรา ๒๒ ไม่ส่งเงินสมทบหรือส่งเงินสมทบไม่ครบจำนวนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด มาตรา ๕๓ กำหนดให้นำมาตรา ๔๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม จึงเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ประสงค์ให้ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณเงินเพิ่มโดยให้คำนวณนับแต่วันถัดจากวันที่ต้องนำส่งเงินสมทบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นมาตรการบังคับให้ผู้มีหน้าที่นำส่งเงินสมทบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการกองทุนประกันสังคมและเพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้ประกันตน ประกอบกับไม่ปรากฏบทบัญญัติที่ให้อำนาจกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณเงินเพิ่มไว้เป็นอย่างอื่น หรือยกเว้นกรณีที่ไม่ต้องนำหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๔๙ มาใช้บังคับ ดังนั้น การคำนวณเงินเพิ่มตามข้อหารือจึงต้องคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๙

ประเด็นที่สอง รัฐมนตรีจะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจบัญชีค่าจ้างและการคำนวณเงินเพิ่ม ให้นายจ้างชำระเงินเพิ่มนับแต่วันถัดจากวันที่พ้นระยะเวลาที่สำนักงานประกันสังคมกำหนดให้นำส่งเงินสมทบกองทุนประกันสังคมเพิ่ม ได้หรือไม่

มาตรา ๗ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายในการออกกฎกระทรวงกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ การใช้อำนาจดังกล่าวซึ่งมีผลบังคับใช้กับบุคคลเป็นการทั่วไป อันอาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคล นั้น จะต้องมิมีบทบัญญัติเฉพาะในกฎหมายเดียวกันรองรับเอาไว้อย่างชัดแจ้ง จึงจะสามารถดำเนินการได้ เมื่อไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ให้อำนาจรัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจบัญชีค่าจ้างและการคำนวณเงินเพิ่ม ประกอบกับพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณเงินเพิ่มไว้อย่างชัดแจ้งแล้วตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง ดังนั้น รัฐมนตรีจึงไม่อาจใช้อำนาจตามมาตรา ๗ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจบัญชีค่าจ้างและการคำนวณเงินเพิ่มตามที่หารือมาได้

(เรื่องเสร็จที่ ๔๘๙/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การคำนวณเงินเพิ่มตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙))

การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ประเด็นที่หนึ่ง การทำสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม และเช่าเสาโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท) ผู้เช่า กับเอกชนผู้ให้เช่า โดย กสท เป็นผู้มีสิทธิใช้อุปกรณ์ตามสัญญาเช่า และผู้ให้เช่าได้รับค่าเช่าเป็นการตอบแทนในอัตราคงที่ และ กสท ในฐานะผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่จะนำคลื่นความถี่มาใช้กับอุปกรณ์ที่เช่าตามสัญญา อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่

การดำเนินการตามสัญญาเช่าดังกล่าวเป็นการให้สิทธิแก่ กสท ในการใช้เครื่องและอุปกรณ์ รวมทั้งเสาโทรคมนาคมซึ่งเป็นทรัพย์สินของเอกชน เพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมของ กสท อันเป็นเรื่องการประกอบธุรกิจในเชิงพาณิชย์เช่นเดียวกับภาคเอกชน จึงไม่ใช่ “กิจการของรัฐ” ตามบทนิยามในมาตรา ๕ อีกทั้งการกำหนดค่าตอบแทนในการเช่าก็มีได้มีลักษณะเป็นการแบ่งปันรายได้ กำไร หรือผลประโยชน์ใด ๆ หรือต้องร่วมรับผลกำไรหรือขาดทุนตามบทนิยามคำว่า “ร่วมงานหรือดำเนินการ” ดังนั้น การดำเนินการตามสัญญาเช่านี้จึงไม่อยู่ในข่ายต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง สัญญาขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ กสท ได้ตกลงขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่เอกชนผู้ประกอบการขายต่อบริการ ซึ่งมีความประสงค์ที่จะรับซื้อความจุในโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ กสท โดยเอกชนต้องชำระค่าตอบแทนขายส่งบริการให้แก่ กสท เป็นรายเดือนตามจำนวนบริการที่รับซื้อ และ กสท สามารถนำความจุของโครงข่ายในส่วนที่เหลือไปใช้ในการให้บริการเองหรือนำไปขายให้กับผู้ประกอบการขายต่อรายอื่นได้ อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่

สัญญาดังกล่าวมีลักษณะเป็นการซื้อขายบริการกิจการโทรคมนาคมที่กระทำเป็นปกติในธุรกิจการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นกิจการที่เอกชนรายใดก็สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ กสท ได้รับค่าบริการและค่าตอบแทนตามสัญญาในอัตราที่แน่นอนตายตัว โดยไม่มีการแบ่งปันรายได้ กำไร หรือผลประโยชน์ใด ๆ หรือร่วมรับผลกำไรหรือขาดทุน รวมทั้งมิได้กำหนดให้เอกชนเป็นผู้ได้รับสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการรับซื้อความจุของโครงข่ายจาก กสท ในลักษณะของการให้สัมปทาน สัญญาขายส่งบริการในกรณีนี้จึงไม่มีลักษณะเป็นการ “ร่วมงานหรือดำเนินการ” ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

(เรื่องเสร็จที่ ๗๗๔/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การเก็บค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว ตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑

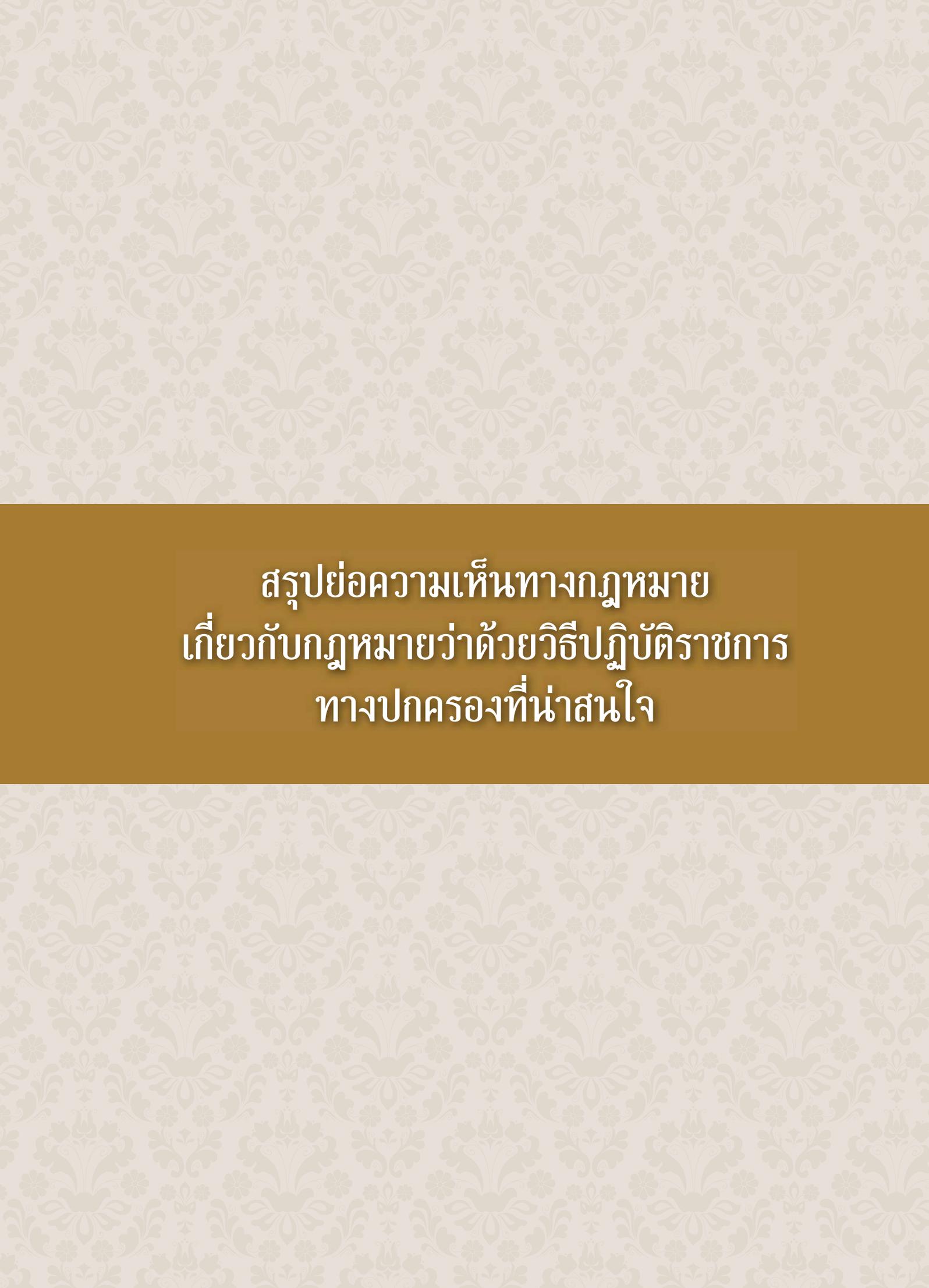
ประเด็นที่หนึ่ง ค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตทำงานที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ หมายความว่ารวมถึงค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาทำงานของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ หรือไม่

บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าวฯ กำหนดการดำเนินการของคนต่างด้าวกรณีทั่วไปกับคนต่างด้าวกรณีพิเศษที่เข้ามาทำงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนฯ แตกต่างกัน คือ คนต่างด้าวกรณีพิเศษได้รับอนุญาตให้เข้ามาทำงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนฯ นั้น ใบอนุญาตจะมีอายุเท่ากับระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาทำงานตามที่กฎหมายนั้นกำหนด และหากผู้รับใบอนุญาตได้รับการขยายระยะเวลาทำงาน นายทะเบียนจะจัดแจ้งการขยายระยะเวลานั้นลงในใบอนุญาต กฎหมายจึงใช้คำเฉพาะว่า “การขยายระยะเวลาทำงาน” ไม่ใช่ “การต่ออายุใบอนุญาต” โดยมีบทกำหนดโทษกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่แจ้งต่อนายทะเบียนถึงการได้รับการขยายระยะเวลาทำงานเป็นการเฉพาะ ในขณะที่ใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวกรณีทั่วไปนั้น มีอายุไม่เกินสองปี และต้องยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ โดยนายทะเบียนจะต่ออายุใบอนุญาตได้ครั้งละไม่เกินสองปี โดยมีบทกำหนดโทษกรณีฝ่าฝืนไว้เป็นการเฉพาะเช่นเดียวกัน แสดงว่ากฎหมายประสงค์จะให้ทั้งสองกรณีนี้แตกต่างกัน การขยายระยะเวลาทำงานจึงไม่ใช่กรณีเดียวกับการต่ออายุใบอนุญาต ประกอบกับการเก็บค่าธรรมเนียมมีลักษณะเป็นการกระหนาบสิทธิของบุคคลจะต้องพิจารณาโดยเคร่งครัด ดังนั้น ค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าวฯ จึงมิได้หมายความว่ารวมถึงค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาทำงานของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนฯ

ประเด็นที่สอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานจะออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าวฯ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาทำงานดังกล่าวได้หรือไม่

มาตรา ๖ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราในบัญชีท้าย แต่เมื่ออัตราค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตมิได้หมายความว่ารวมถึงอัตราค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาทำงานของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนฯ ดังนั้น รัฐมนตรีจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖ กำหนดค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาทำงานของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนฯ ได้

(เรื่องเสร็จที่ ๑๑๕๓/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเก็บค่าธรรมเนียมการขยายระยะเวลาใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖))



สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ
ทางปกครองที่น่าสนใจ

การตราพระราชกฤษฎีกากำหนดยกเว้นไม่นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖
แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับกับ
ธนาคารแห่งประเทศไทยในการดำเนินงานตามกฎหมายบางฉบับ

การตราพระราชกฤษฎีกาโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อกำหนดยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติบางมาตราแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก่ธนาคารแห่งประเทศไทยในการดำเนินงานตามกฎหมายที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยมีข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลและตรวจสอบสถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตภายใต้กฎหมายที่ ธปท. กำกับดูแล ซึ่งการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ในบางเรื่องนั้น กรรมการ ผู้ว่าการ พนักงาน และลูกจ้างของ ธปท. มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐ และอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่โดยที่ในการดำรงชีวิตตามปกติทั่วไป บุคคลดังกล่าวมีความจำเป็นต้องใช้บริการหรือทำธุรกรรมกับสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจอื่น ซึ่งจะทำให้มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกหนี้ของสถาบันการเงิน และต้องห้ามมิให้ทำการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา ๑๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ นอกจากนี้ หากบุคคลดังกล่าวถือหุ้นในสถาบันการเงินในอัตราไม่เกินกว่าที่กฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงินกำหนด ก็อาจถือว่ามีประโยชน์ได้เสียกับสถาบันการเงิน และเป็นเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงที่ทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ดังนั้น หากจะต้องนำบทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ ดังกล่าวซึ่งห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนได้เสียทำการพิจารณาทางปกครองมาใช้บังคับ ก็อาจส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของ ธปท. ไม่สามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของ ธปท. โดยเฉพาะกรรมการในคณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงิน (กนส.) ธปท. จึงได้ออกข้อบังคับ ธปท. ว่าด้วยการป้องกันการมีส่วนได้เสียในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของกรรมการใน กนส. พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามแนวทางที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๔๙๑/๒๕๕๓ และเรื่องเสร็จที่ ๖๓๓/๒๕๕๔ ตามลำดับ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมและมาตรฐานในการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กล่าวคือ ได้กำหนดบทเฉพาะสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการที่มีลักษณะเป็นการออกคำสั่งทางปกครองไว้ ซึ่งนอกจากกรรมการจะต้องไม่มีส่วนได้เสียตามที่กำหนดไว้เป็นกรณีทั่วไปแล้ว กรรมการจะต้องไม่มีหุ้นหรือไม่มีฐานะเป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ในสถาบันการเงินที่เป็นประเด็นในการพิจารณานั้น ๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม ธปท. มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวยังคงมีความเข้มงวดและอาจเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กนส. ได้ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของ กนส. รวมทั้งเจ้าหน้าที่อื่นของ ธปท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่มีปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ธปท. จึงขอหารือว่า

๑. หากเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามความในมาตรา ๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อกำหนดยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖

แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก่ ธปท. ในการดำเนินงานตามกฎหมายที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ธปท. จะสามารถกระทำได้หรือไม่

๒. หากไม่สามารถตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติมาตราใดมาตราหนึ่งของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับแก่ ธปท. ได้ จะสามารถตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับแก่การดำเนินกิจการเฉพาะบางกิจการของ ธปท. ซึ่งมีความจำเป็นได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาแล้วมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า โดยหลักแล้วการตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นมิให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับแก่การดำเนินกิจการใดหรือกับหน่วยงานใดตามมาตรา ๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จะต้องเป็นการยกเว้นไม่นำพระราชบัญญัติทั้งฉบับมาใช้บังคับเช่นเดียวกับกรณีที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งของมาตราดังกล่าว โดยไม่อาจกำหนดยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติเฉพาะบางมาตรามาใช้บังคับได้ ดังนั้น การตราพระราชกฤษฎีกากำหนดยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับแก่ ธปท. ในการดำเนินงานตามกฎหมายบางฉบับจึงไม่อาจกระทำได้

ประเด็นที่สอง เห็นว่า การตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับแก่การดำเนินกิจการในบางเรื่องของ ธปท. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่ ธปท. ไม่อยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กรณีจึงต้องพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ซึ่งเห็นว่า เหตุที่ ธปท. เสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับแก่การดำเนินกิจการในบางเรื่องของ ธปท. นั้น เนื่องจาก ธปท. มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการมีส่วนได้เสียของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจพิจารณาทางปกครองและออกคำสั่งทางปกครองแก่สถาบันการเงิน โดยแยกเป็นสองกรณี ได้แก่ กรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้ฝากเงินหรือเป็นผู้ขอสินเชื่อกับสถาบันการเงิน ทำให้มีฐานะเป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ของคู่กรณี และเป็นเหตุต้องห้ามมิให้ทำการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา ๑๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และกรณีที่เจ้าหน้าที่ ธปท. ถือหุ้นในสถาบันการเงิน แม้จะถือหุ้นไม่เกินอัตราที่กฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงินกำหนด ก็อาจถือว่ามีประโยชน์ได้เสียกับสถาบันการเงิน และเป็นเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงที่ทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จึงมีปัญหาต้องพิจารณาว่าทั้งสองกรณีดังกล่าวถือเป็นการมีส่วนได้เสียตามที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า

กรณีเจ้าหน้าที่เป็นผู้ฝากเงินหรือเป็นผู้ขอสินเชื่อกับสถาบันการเงิน มาตรา ๑๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ที่บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ของคู่กรณีจะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้นั้น มุ่งหมายที่จะใช้บังคับกับกรณีบุคคลธรรมดาที่มีมูลหนี้ระหว่างกันเป็นสำคัญ เพราะบุคคลที่เกี่ยวข้องย่อมมีประโยชน์ที่จะเรียกร้องหรือต้องให้แก่กันอยู่ และไม่ประสงค์จะกระทำการใดให้อีกฝ่ายหนึ่งชุ่นเคืองใจ หรือจำต้องกระทำการให้อีกฝ่ายพึงพอใจเพื่อให้ตนได้รับประโยชน์จากมูลหนี้ อันอาจมีผลทำให้

การพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นกลางได้ สำหรับกรณีเจ้าหน้าที่เป็นผู้ฝากเงินหรือเป็นผู้ขอสินเชื่อ กับสถาบันการเงินถือเป็นเรื่องการดำรงชีวิตตามปกติเช่นเดียวกับประชาชนทั่วไปที่จำเป็นต้องฝากเงิน หรือขอสินเชื่อกับสถาบันการเงิน ซึ่งสถาบันการเงินมีหน้าที่ให้บริการรับฝากเงินหรือให้สินเชื่ออันเป็นการประกอบธุรกิจ เป็นทางค้าปกติอยู่แล้ว กรณีจึงไม่เข้าลักษณะการเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกหนี้ของคู่กรณีอื่นจะทำให้เจ้าหน้าที่ มีเหตุต้องห้ามทำการพิจารณาทางปกครอง และไม่มี ความจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นไม่นำพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับกับการดำเนินงานตามกฎหมายของ ธปท. แต่อย่างไรก็ดี ใดๆ ก็ดี ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้ฝากเงินหรือเป็นผู้ขอสินเชื่อกับสถาบันการเงินโดยได้รับประโยชน์ใด ๆ เป็นพิเศษแตกต่าง ไปจากกรณีลูกค้าปกติทั่วไป เช่น เป็นผู้ฝากเงินและได้รับดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ หรือได้รับอนุมัติสินเชื่อโดยไม่ต้อง เสียดอกเบี้ย อาจถือว่ามูลหนี้ที่มีระหว่างกันเป็นมูลเหตุจูงใจให้เจ้าหน้าที่พิจารณาอย่างไม่เป็นกลางได้ อันถือเป็น เหตุต้องห้ามมิให้ทำการพิจารณาทางปกครองตามนัยมาตรา ๑๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองฯ ซึ่งในกรณีนี้เจ้าหน้าที่ย่อมต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป

กรณีเจ้าหน้าที่ถือหุ้นในสถาบันการเงิน เห็นว่า โดยทั่วไปหากการถือหุ้นเป็นมูลเหตุจูงใจให้เจ้าหน้าที่ พิจารณาในทางที่เอื้อประโยชน์ต่อสถาบันการเงินที่ตนถือหุ้นอยู่ ก็อาจถือเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้ การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้ แต่โดยที่มาตรา ๑๖ บัญญัติถึงเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง แต่มิได้ บัญญัติถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมได้เสียของเจ้าหน้าที่ว่าการถือหุ้นในจำนวนและลักษณะใดที่จะถือเป็นเหตุ ซึ่ง มีสภาพร้ายแรง ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมได้เสียของเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการ ธปท. อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ออกข้อบังคับว่าด้วยการป้องกันการมีส่วนร่วม ได้เสียและจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของกรรมการในคณะกรรมการตามมาตรา ๑๗ ผู้ว่าการ พนักงาน และลูกจ้างของ ธปท. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถือหุ้นในสถาบันการเงินของเจ้าหน้าที่ ดังกล่าว เป็นต้นว่า กำหนดสัดส่วนการถือหุ้นในสถาบันการเงินให้เหมาะสมกับขนาดทุนของสถาบันการเงิน แต่ละแห่งว่าไม่ควรมีหุ้นเกินจำนวนเท่าใด จึงจะถือว่าไม่มีส่วนได้เสีย ซึ่งหากคณะกรรมการ ธปท. ได้ออกข้อบังคับ เช่นว่านี้แล้ว ย่อมเป็นกฎหมายลำดับรองที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมได้เสียในกรณีเจ้าหน้าที่ถือหุ้น ในสถาบันการเงินไว้เป็นการเฉพาะ หากกรรมการ ผู้ว่าการ พนักงาน และลูกจ้างของ ธปท. ถือหุ้นในสถาบันการเงิน ตามหลักเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนดให้กระทำได้โดยไม่ถือว่ามีส่วนได้เสีย กรณีย่อมไม่ถือเป็นเหตุอื่นซึ่งมีสภาพ ร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองฯ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นไม่นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองฯ มาใช้บังคับกับการดำเนินงานตามกฎหมายของ ธปท.

(เรื่องเสรีจิติ ๑๒๘๐/๒๕๕๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดยกเว้นไม่นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับกับธนาคารแห่งประเทศไทยในการดำเนินงานตามกฎหมายบางฉบับ)

**การพิจารณาเรื่องส่วนได้เสียในการดำเนินงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยที่อาจมีการดำเนินงาน
ในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ให้แก่หน่วยงานของตนเอง**

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (สทอภ.) เป็นองค์การมหาชน จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ มีนาย อ. ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สทอภ. ซึ่งมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศฯ กำหนดให้ผู้อำนวยการ สทอภ. มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกิจการของสำนักงาน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย โดยได้แต่งตั้งนาย อ. เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการดังกล่าว และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนของประเทศไทยมากที่สุด

๒. เสนอแนะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเพื่อให้มีการนำกรอบแนวคิดที่ได้รับการคัดเลือกไปดำเนินการต่อไป

๓. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือดำเนินการในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย มีความเป็นไปได้ว่า

(๑) หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างในโครงการใดโครงการหนึ่งของระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยอาจมีความจำเป็นต้องซื้อข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ หรือข้อมูลอื่นใดจาก สทอภ. และ

(๒) คณะกรรมการฯ อาจมีกรอบแนวคิดให้จัดสรรงบประมาณบางส่วนเพื่อดำเนินการจัดซื้อระบบภูมิสารสนเทศใด ๆ ให้แก่ สทอภ. เพื่อใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย

สทอภ. จึงขอหารือว่า การที่นาย อ. ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย และหากต่อมาคณะกรรมการดังกล่าวมีมติเกี่ยวกับความเป็นไปได้ตาม (๑) หรือ (๒) ข้างต้น จะขัดต่อมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ กล่าวคือนาย อ. จะเป็นคู่กรณีซึ่งมีผลทำให้ไม่สามารถพิจารณาทางปกครองได้หรือไม่ หรือจะขัดต่อกฎหมายใดหรือไม่ ทั้งนี้ หากขัดต่อกฎหมายใดแล้ว สทอภ. ควรจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยเป็นคณะกรรมการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะประธานกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยเสนอให้แต่งตั้ง ซึ่งถือเป็นการใช้อำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อช่วยเหลือและแนะนำคณะรัฐมนตรีในการคัดเลือกข้อเสนอกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนของประเทศไทยมากที่สุด คณะกรรมการดังกล่าวไม่มีอำนาจตามกฎหมายในตัวเอง หากมีมติอย่างหนึ่งอย่างใดแล้วจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีผู้แต่งตั้งเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปอีกชั้นหนึ่ง อีกทั้งไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดบัญญัติให้คณะกรรมการดังกล่าวใช้อำนาจหรือรับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมาย รวมทั้งคณะรัฐมนตรีไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อทำคำสั่งทางปกครองโดยปราศจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ให้อำนาจให้กระทำได้อีกด้วย การดำเนินการของคณะกรรมการดังกล่าว จึงไม่ใช่การดำเนินการของคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔

ส่วนกรณีที่บริษัทเอกชนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างในโครงการใดโครงการหนึ่งของระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยมาขอซื้อข้อมูลจาก สทอภ. นั้น เป็นกรณีที่ไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ การขายข้อมูลดังกล่าวของ สทอภ. เป็นการทำสัญญาทางแพ่ง ไม่ใช่การทำคำสั่งทางปกครอง จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เช่นกัน

สำหรับกรณีที่คณะกรรมการฯ อาจมีกรอบแนวคิดให้จัดสรรงบประมาณบางส่วนเพื่อดำเนินการจัดซื้อระบบภูมิสารสนเทศใด ๆ ให้แก่ สทอภ. เพื่อใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยนั้น เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวไม่ใช่คณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น นอกจากนั้น คณะกรรมการฯ ยังไม่มีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานหนึ่งหน่วยงานใดโดยตรง หากคณะกรรมการฯ จะจัดสรรงบประมาณให้แก่ สทอภ. อาจทำได้เพียงเสนอแนะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเพื่อให้มีการนำกรอบแนวคิดที่ได้รับการคัดเลือกไปดำเนินการต่อไปเท่านั้น การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในฝ่ายปกครองเพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวของคณะกรรมการฯ ที่มีกรอบแนวคิดเสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณบางส่วนแก่ สทอภ. จึงไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เช่นกัน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า คณะกรรมการที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ถือเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือและแนะนำคณะรัฐมนตรี

ในการดำเนินงานเท่านั้น คณะกรรมการดังกล่าวไม่มีอำนาจตามกฎหมายในตัวเอง และคณะรัฐมนตรีไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อทำคำสั่งทางปกครองโดยปราศจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ให้อำนาจให้กระทำได้ ดังนั้น การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยจึงไม่ใช่การดำเนินการของคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ สำหรับการจัดสรรงบประมาณที่คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณบางส่วนให้แก่ สทอภ. นั้น เมื่อการดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่เป็นการจัดทำคำสั่งทางปกครอง กรณีจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เช่นกัน

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๖๐/๒๕๕๕ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเข้าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย)

การขยายระยะเวลาการดำเนินการทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

การขยายระยะเวลาดำเนินการทางปกครองตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ซึ่งโดยปกติในกระบวนการออกคำสั่งทางปกครองหรือทบทวนคำสั่งทางปกครอง เมื่อกฎหมายประสงค์จะให้บุคคลมีส่วนร่วมในการดำเนินการทางปกครอง กฎหมายจะกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมเพียงพอเพื่อให้บุคคลสามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว เช่น ระยะเวลาสิบห้าวันเพื่อใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง หรือการยื่นคำขอให้พิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้ หากบุคคลนั้นประสงค์จะใช้สิทธิหรือยื่นคำขอให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป ก็ต้องใช้สิทธิหรือยื่นคำขอให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลานั้น แต่ในบางกรณีมีเหตุบางประการเกิดขึ้นจนทำให้บุคคลผู้ประสงค์จะใช้สิทธิหรือยื่นคำขอไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาดังกล่าว โดยที่เหตุแห่งความล่าช้านี้มิได้เกิดขึ้นจากความผิดของบุคคลนั้น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงได้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาวไว้ในมาตรา ๖๖ ดังนี้

“มาตรา ๖๖ ในกรณีที่ผู้ใดไม่อาจกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายได้เพราะมีพฤติการณ์ที่จำเป็นอันมิได้เกิดขึ้นจากความผิดของผู้นั้น ถ้าผู้นั้นมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจขยายระยะเวลาและดำเนินการส่วนหนึ่งส่วนใดที่ล่วงมาแล้วเสียใหม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องยื่นคำขอภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้นได้สิ้นสุดลง”

ดังนั้น กรณีที่มีเหตุแห่งความล่าช้าเกิดขึ้นโดยที่มิได้เกิดจากความผิดของบุคคลผู้ประสงค์จะใช้สิทธิตามกฎหมาย เมื่อผู้นั้นมีคำขอให้เจ้าหน้าที่ขยายระยะเวลาสำหรับดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เจ้าหน้าที่ก็ชอบที่จะขยายระยะเวลาและดำเนินการส่วนหนึ่งส่วนใดที่ล่วงมาแล้วเสียใหม่ได้ แต่การยื่นคำขอเช่นว่านี้จะต้องอยู่ภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่เหตุขัดข้องนั้นได้สิ้นสุดลง

มีข้อน่าคิดต่อไปว่ากรณีที่บุคคลมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และบุคคลนั้นไม่สามารถปฏิบัติกรได้เพราะมีเหตุขัดข้องบางประการอันมิได้เกิดจากความผิดของตน กรณีเช่นนี้จะสามารถนำมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้เพื่อขอให้เจ้าหน้าที่ขยายระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายได้หรือไม่ อย่างไร สำหรับปัญหาทำนองนี้ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๗๘/๒๕๕๕ เกี่ยวกับหน้าที่ของนายจ้างที่ต้องจ่ายเงินสมทบของผู้ประกันตนที่นายจ้างได้หักไว้และการจ่ายเงินสมทบของนายจ้างเองที่มีหน้าที่ต้องจ่ายตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยมีข้อเท็จจริงว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้เกิดอุทกภัยในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นเหตุให้นายจ้างไม่อาจนำส่งเงินสมทบให้แก่สำนักงานประกันสังคมได้ทันภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดจากเดือนที่มีการหักเงินสมทบไว้ ซึ่งหากนายจ้างไม่นำส่งเงินสมทบภายในเวลาที่กำหนดจะต้องจ่ายเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสองต่อเดือน และแม้พระราชบัญญัติประกันสังคมฯ จะกำหนดให้นายจ้างสามารถยื่นคำร้องก่อนสิ้นกำหนดเวลาเพื่อขอขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาโดยแสดงเหตุแห่งความจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามกำหนดเวลาได้ก็ตาม แต่นายจ้างที่ประสบอุทกภัยก็ไม่สามารถยื่นคำร้องขอขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาก่อนสิ้นกำหนดเวลานำส่งเงินสมทบได้ สำนักงานประกันสังคมพิจารณาในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า การที่นายจ้างไม่สามารถ

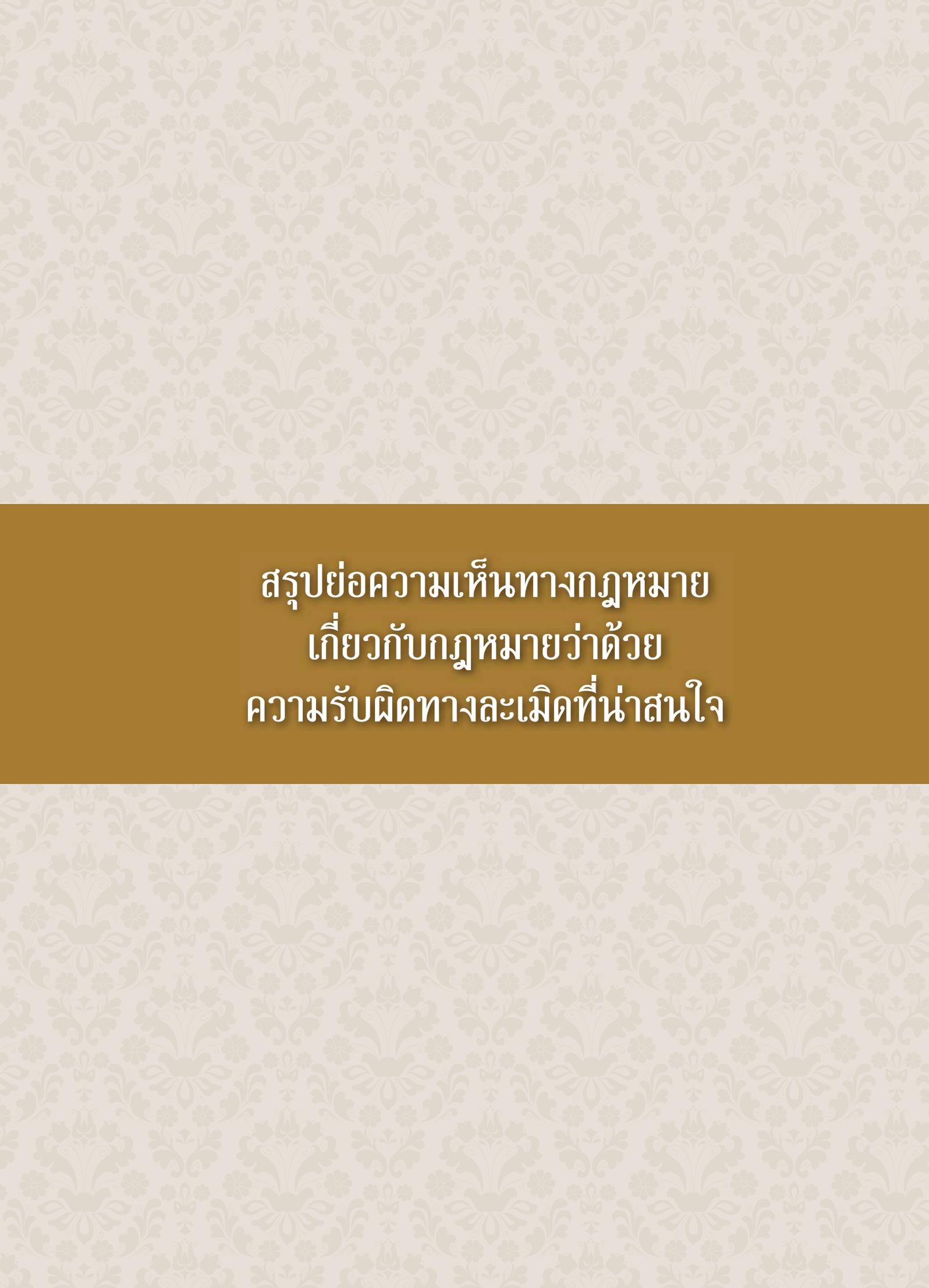
นำส่งเงินสมทบได้ภายในกำหนดเวลาตามกฎหมายนั้นสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์อุทกภัย ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่จำเป็นอันมิได้เกิดจากความผิดของนายจ้าง จึงน่าจะนำบทบัญญัติมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๓ มาขยายกำหนดเวลานำส่งเงินสมทบได้ โดยให้นายจ้างนำส่งเงินสมทบภายในสิบห้าวัน นับแต่เหตุการณ์อุทกภัยในแต่ละพื้นที่เข้าสู่ภาวะปกติ

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้วางหลักเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า มาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการขยายระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวจะใช้บังคับกับระยะเวลาในเรื่องใดบ้างนั้น จำต้องพิจารณาถึงขอบเขตการใช้บังคับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ว่าใช้บังคับกับเรื่องใด ซึ่งเห็นว่า มาตรา ๓ กำหนดให้ใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้แก่วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ และมาตรา ๕ กำหนดว่า “วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง” หมายถึง การเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองหรือกฎ และรวมถึงการดำเนินการใด ๆ ในทางปกครองตามพระราชบัญญัตินี้ แต่โดยที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกฎไว้ ปัจจุบันพระราชบัญญัตินี้จึงใช้บังคับแก่การเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองอันเป็นความหมายของคำว่า “การพิจารณาทางปกครอง” ตามที่กำหนดในมาตรา ๕ รวมทั้งการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพิจารณาทางปกครอง เช่น การแจ้งคำสั่งทางปกครอง การบังคับตามคำสั่งทางปกครอง ฯลฯ เมื่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่การพิจารณาทางปกครองและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทางปกครอง มาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ว่าด้วยการขยายระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย จึงเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับแก่ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายซึ่งเกี่ยวกับการพิจารณาทางปกครองหรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องเนื่องเท่านั้น เช่น ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการใช้สิทธิต่าง ๆ ของคู่กรณี ในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง และเมื่อคู่กรณีได้ยื่นคำขอแล้วก็จะนำไปสู่การพิจารณาเพื่อออกคำสั่งทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ต่อไป

เมื่อพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดให้นายจ้างนำส่งเงินสมทบในส่วนของผู้ประกันตนและเงินสมทบในส่วนของนายจ้างให้แก่สำนักงานประกันสังคมภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดจากเดือนที่มีการหักค่าจ้างของผู้ประกันตนเพื่อนำส่งเป็นเงินสมทบนั้น เป็นกรณีที่นายจ้างมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติภายในกำหนดเวลาเท่านั้น มิใช่ระยะเวลากระทำการของคู่กรณีในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง เพราะไม่มีการออกคำสั่งทางปกครองกำหนดให้นายจ้างต้องนำส่งเงินสมทบแต่อย่างใด ดังนั้นเมื่อกำหนดเวลานำส่งเงินสมทบตามมาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ มิใช่ระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทางปกครองหรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และไม่อาจนำบทบัญญัติมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมาบังคับใช้เพื่อขยายกำหนดเวลานำส่งเงินสมทบได้ ด้วยเหตุนี้ เลขานุการสำนักงานประกันสังคมจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๖ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ออกประกาศสำนักงานประกันสังคมเพื่อขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาการนำส่งเงินสมทบตามพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ได้

แนวทางการให้ความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องนี้ ยังสามารถนำไปปรับใช้กับกรณีข้อเท็จจริงที่ใกล้เคียงกันอย่างเช่น กรณีของการขยายระยะเวลาการส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งนายจ้างได้ส่งเงินล่าช้าเนื่องจากเหตุอุทกภัยและต่อมาได้มีการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาในการส่งเงินเข้ากองทุนฯ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติจึงมีข้อสงสัยเกี่ยวกับอำนาจในการขยายระยะเวลาส่งเงินเข้ากองทุนฯ ว่าสามารถดำเนินการตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาโดยอาศัยแนวทางการให้ความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามเรื่องเสร็จที่ ๑๗๘/๒๕๕๕ ข้างต้น และมีความเห็นว่ากำหนดเวลาในกรณีนี้เป็นกำหนดเวลาเกี่ยวกับหน้าที่ของนายจ้างที่จะต้องปฏิบัติ มิใช่กำหนดเวลาที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทางปกครองหรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง จึงไม่อาจนำมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาขยายเวลาให้กับนายจ้างได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การพิจารณาขยายระยะเวลาตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น จะต้องเป็นกรณีขยายระยะเวลาสำหรับการพิจารณาทางปกครองหรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการทำคำสั่งทางปกครองหรือการทบทวนคำสั่งทางปกครอง ไม่สามารถนำมาปรับใช้กับระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของบุคคลที่ต้องปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดได้ ผู้ที่เกี่ยวข้องจึงต้องทำความเข้าใจและแยกแยะบทบัญญัติของกฎหมายให้ชัดเจนว่ากรณีใดเป็นระยะเวลาสำหรับการดำเนินการทางปกครอง และระยะเวลาใดเป็นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้บุคคลต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตาม ทั้งนี้ เพื่อให้การปรับใช้กฎหมายเป็นไปโดยถูกต้องและสอดคล้องกับหลักกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง



สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย
ความรับผิดทางละเมิดที่หน้าสนใจ

การดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีการบรรจุแต่งตั้งพนักงานของสถาบันการบิณฑพลเรือนที่ไม่ชอบด้วยระเบียบข้อบังคับ

ในการบรรจุแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ของสถาบันการบิณฑพลเรือน (สบพ.) จำนวน ๔ ราย ในช่วงระหว่างปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๐ มีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีผู้เกี่ยวข้องเป็นอดีตเจ้าหน้าที่ สบพ. และคณะกรรมการ สบพ. ในขณะนั้น

ประเด็นที่หนึ่ง การดำเนินการเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีตามข้อเท็จจริงดังกล่าวนี้ อยู่ภายใต้บังคับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

แม้การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานบางรายจะได้กระทำก่อนที่พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จะใช้บังคับ แต่หลักเกณฑ์ในส่วนที่เป็นวิธีบัญญัติ เช่น ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ย่อมนำมาใช้บังคับได้ ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันการบิณฑพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ได้กำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นการเฉพาะ และหากการบรรจุแต่งตั้งได้ก่อความเสียหายแก่ สบพ. แม้ข้อ ๔ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จะกำหนดให้ “ความเสียหาย” หมายความว่า ความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดอย่างใด ๆ แต่ไม่รวมถึงคำสั่งหรือกฎ ทำให้การละเมิดในกรณีนี้ไม่ใช่ความเสียหายที่จำต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว แต่เมื่อ สบพ. เห็นว่าเกิดความเสียหายขึ้นแก่ตนก็มีหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาว่าการละเมิดดังกล่าวเป็นไปตามหลักสารบัญญัติบทใด และจะดำเนินการอย่างใดก็ได้เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยโปร่งใสและเที่ยงธรรม โดยอาจใช้ระเบียบดังกล่าวเป็นแนวทาง

ประเด็นที่สอง กรณีที่สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนขาดอายุความแล้ว จะตัดอำนาจหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการสอบสวนตามระเบียบฯ ต่อไปหรือไม่

สิทธิเรียกร้องแม้จะขาดอายุความแล้ว ก็ยังฟ้องคดีต่อศาลเพื่อบังคับคดีตามสิทธิเรียกร้องนั้นได้ เนื่องจากศาลไม่อาจอ้างอายุความมาเป็นเหตุยกฟ้องได้หากคู่ความมิได้ยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้ ตามมาตรา ๑๙๓/๒๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น แม้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจะขาดอายุความก็ไม่มีผลเป็นการตัดอำนาจหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่เสียหายที่จะดำเนินการต่อไป

ประเด็นที่สาม ตามข้อเท็จจริง มีผู้ที่อาจต้องรับผิดเกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ควรดำเนินการอย่างไร

การออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งทั้งสี่กรณีนั้น สรุปได้ว่ามีทั้งกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและประธานคณะกรรมการ สบพ. เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ แต่เมื่อความเสียหายทั้งสี่กรณีเกิดจากมูลละเมิดในลักษณะเดียวกัน จึงสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ เพียงคณะเดียวสำหรับทุกกรณีเพื่อมิให้ทางพิจารณาลักลั่นกัน โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมดำเนินในรูปของคำสั่งแต่งตั้งและลงนามโดยไม่ต้องให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่แต่ละรายสังกัดอยู่ร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งด้วย

สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ นั้น ย่อมเป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจแต่งตั้งที่จะพิจารณาแต่งตั้งโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นสำคัญ โดยไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งกรรมการจากหน่วยงานที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดสังกัดอยู่ ทั้งนี้ ตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

ประเด็นที่สี่ กรณีที่ผู้กระทำละเมิดบางคนมิได้เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแก่บุคคลดังกล่าวจะกระทำได้หรือไม่

กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ให้นิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความรวมถึงผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่นไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็นกรรมการหรือฐานะอื่นใด บรรดาซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือถูกสั่งให้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐด้วย ดังนั้น บุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหากได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งในฐานะกรรมการให้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ หากก่อความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ย่อมมีการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแก่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้

ประเด็นที่ห้า เมื่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ดำเนินการสอบสวนเสร็จแล้ว จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร

เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้น คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ต้องรายงานผลการพิจารณาไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นผู้แต่งตั้ง โดยไม่ต้องรายงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัดในกรณีของเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมต้องวินิจฉัยสั่งการว่ามีผู้รับผิดชอบหรือไม่ เป็นจำนวนเท่าใด โดยจะส่งสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดให้กระทรวงการคลังตรวจสอบก็ได้ อันเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ โดยอนุโลม และ สบพ. ย่อมมีสิทธิเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดเชยค่าสินไหมทดแทนต่อไป

ประเด็นที่หก เมื่อปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบเสียชีวิตก่อน หรือในขณะที่ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่จะมีผลอย่างไร และต้องดำเนินการประการใด

แม้จะเกิดกรณีดังกล่าวขึ้น คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ก็ยังมีอำนาจหน้าที่สอบข้อเท็จจริงให้กระจ่าง ซึ่งหากเป็นการทำละเมิดที่เกิดขึ้นก่อนพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ จะมีผลใช้บังคับ ต้องนำหลักกฎหมายนี้ร่วมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ ส่วนกรณีการกระทำละเมิดที่เกิดขึ้นภายหลังพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ มีผลใช้บังคับแล้ว หน่วยงานของรัฐไม่อาจนำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับได้ แต่ต้องเรียกให้เจ้าหน้าที่อื่นที่ยังมีชีวิตอยู่ชดเชยค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น ส่วนค่าสินไหมทดแทนในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่เสียชีวิต หน่วยงานของรัฐต้องใช้สิทธิเรียกร้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต่อไป

(เรื่องเสรีจที ๘๗๘/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีการบรรจุแต่งตั้งพนักงานของสถาบันการbinพลเรือนที่ไม่ชอบด้วยระเบียบข้อบังคับ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีเจ้าหน้าที่โอนย้ายไปหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น (กรณีเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โอนย้ายไปสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

กรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่ได้กระทำละเมิดได้ย้ายไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ภายหลังเมื่อเกิดเหตุละเมิดแล้ว กรณีนี้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

การพิจารณาว่าผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ต้องพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในข่ายว่าเป็นผู้กระทำละเมิดเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งใดในขณะกระทำละเมิด หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้สังกัดอยู่ในขณะนั้นจึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ การโอนย้ายไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นภายหลังเมื่อเหตุละเมิดเกิดขึ้นแล้วไม่ทำให้อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสิ้นสุดลง และไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ย้ายไปสังกัดนั้น มีอำนาจเข้ามาร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้

(เรื่องเสรีจที ๙๕๙/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดกรณีเจ้าหน้าที่โอนย้ายไปหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น (กรณีเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโอนย้ายไปสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี), คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีเจ้าหน้าที่กรณีทุจริตการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ (๘) กำหนดให้จังหวัดมีเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยฯ ไว้ที่ทำการปกครองจังหวัด ส่วนการอนุมัติจ่ายเงินอุดหนุนราชการให้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดตามข้อ ๘ (๘)

ประเด็นที่หนึ่ง การที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการดังกล่าว เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือหน่วยงานใด และการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเป็นอำนาจของใคร

ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย โดยในทางปฏิบัติให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพย์สินเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย ดังนั้น เมื่อที่ทำการปกครองจังหวัดเป็นส่วนราชการที่ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนราชการ ตามข้อ ๗ (๘) จึงเป็นส่วนราชการที่ได้รับความเสียหาย แต่เนื่องจากหน่วยงานของรัฐที่เสียหายต้องอยู่ในฐานะเป็นนิติบุคคล เมื่อที่ทำการปกครองจังหวัดไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล กรมการปกครองในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดจึงถือเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และอธิบดีกรมการปกครองย่อมมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ตามข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ แล้วแต่กรณี ส่วนการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้อนุมัติการจ่ายเงินนั้น เป็นเพียงการใช้อำนาจในทางบริหารที่เกิดขึ้นโดยผลของมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าบังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัดเท่านั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงไม่ใช่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหายและไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ในกรณีนี้

ประเด็นที่สอง กรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางที่ควบคุมและกำกับดูแลการเบิกจ่ายเงินงบกลางจะต้องเข้าร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ในกรณีนี้ด้วยหรือไม่

ตามข้อ ๗ (๘) ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินฯ ที่ทำการปกครองจังหวัดเป็นส่วนราชการที่มีเงินอุดหนุนราชการ ดังนั้น หน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินและความรับผิดชอบในกรณีที่เกิดเหตุบกพร่องหรือเกิดการทุจริตในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนราชการดังกล่าว จึงเป็นหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงของกรมการปกครอง กรมบัญชีกลางซึ่งมิได้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ตามข้อหาเรื่องนี้

(เรื่องเสรีจี้ที่ ๙๖๐/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีเจ้าหน้าที่กรณีทุจริตการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสื่อสารและการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖” โดยมีนายอัษฎพร จารุจินดา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในการสัมมนา ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมเมธาวลัย อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี



นายธรรมนิตย์ สุมันตกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวางแผนและการจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์” เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมปริทัศน์ พนมยงค์ การสัมมนาฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ สามพราน ริเวอร์ไซด์ จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนา เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดในการวางแผนการดำเนินงาน/โครงการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนการบริหารราชการแผ่นดิน



นายอัษฎพร จารุจินดา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครบ ๘๕ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ เพื่อถวายความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุคติได้ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสมภพ โทตระกิตย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมี คณะผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ เข้าร่วมพิธีฯ เพื่อแสดงความจงรักภักดีอย่างพร้อมเพรียงกัน



นายอัษฎพร จารุจินดา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นำแจกันดอกไม้ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ และถวายพระพรให้ทั้งสองพระองค์ทรงมีพระพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ศาลาศิริราช ๑๐๐ ปี โรงพยาบาลศิริราช

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นางภานุมาศ สิทธิเวकिन กรรมการร่างกฎหมายประจำ เป็นผู้แทนสำนักงานให้การต้อนรับ Professeur Isabelle Poirot-Mazères ผู้อำนวยการสถาบัน Maurice Hauriou มหาวิทยาลัยตูลูส ๑ กาบิตอล ประเทศฝรั่งเศส ในการบรรยาย เรื่อง “การรณยฆาตและวาระสุดท้ายของผู้ป่วยตามกฎหมายฝรั่งเศส” เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ โดยมีข้าราชการสายงานนักกฎหมายกฤษฎีกาให้ความสนใจเข้าร่วมฟังการบรรยายจำนวนมาก



นายดิศทัต โทตระกิตย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเรื่อง “นานาชาติชนะ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐ : สู่ความยั่งยืนเศรษฐกิจไทย ในวิกฤติโลก” เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพฯ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมการอภิปรายฯ อาทิ ดร.พนัส สิมะเสถียร ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล หม่อมราชวงศ์จตุมงคล โสณกุล นายศุภรัตน์ คุ้มตันกุล ฯลฯ ผู้เข้าร่วมการอภิปรายฯ ประกอบด้วย กรรมการกฤษฎีกา นักกฎหมายกฤษฎีกา และข้าราชการสายงานกฎหมายจากส่วนราชการต่างๆ



นางสิรินันท์ ปานเสมศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการฝึกอบรม เรื่อง “เสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติราชการ” ตามโครงการเสริมสร้างและสนับสนุนการพัฒนาองค์กร เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนากระบวนการทำงานทั้งระบบ โดยการส่งเสริมและพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่าย ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายภาครัฐ เข้าใจในสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ อันจะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป



นายอัชพร จารุจินดา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการชี้แจงและให้ความเห็นทางกฎหมายในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ” โดยมีคณะผู้บริหารระดับสูง ผู้อำนวยการระดับสูง และเจ้าหน้าที่สำนักงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ โรงแรมชาโต เดอ เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดการบรรยายพิเศษ เรื่อง “มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีจิตบริการ บริหารทีมงาน เชี่ยวชาญมืออาชีพ” โดยนายชมนันท วรรณวินเวศร์ ผู้ประกาศข่าวโมเดิร์นไนน์ทีวี เป็นวิทยากร เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม ปรีดี พนมยงค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะภายในองค์กรด้านบุคลากรด้านสารสนเทศ และด้านวัฒนธรรมองค์การให้มีความพร้อมและมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา นำคณะนักกฎหมายกฤษฎีกาเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานสำนักเลขาธิการอาเซียน (ASEAN Secretariat) ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงของสำนักเลขาธิการอาเซียนให้การต้อนรับและบรรยาย เรื่อง กระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้เสาหลักด้านเศรษฐกิจ (ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน) ของประเทศสมาชิกอาเซียน ในบทบาทหน้าที่ของ ASEAN Integration Monitoring Office : AMIO



นายธรรมนิตย์ สุ่มันตกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะภายในองค์กรแบบบูรณาการ” ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมระยอง รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดระยอง การสัมมนาในครั้งนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายต่างประเทศ ให้การต้อนรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ รัชดาพรธนาธิกุล หัวหน้าศูนย์กฎหมายการแพทยสาธารณสุขสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทความทางวิชาการด้านนิติศาสตร์ในการบรรยาย เรื่อง “หลักการเขียนบทความทางวิชาการด้านนิติศาสตร์” เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมโบราณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นายอัศวิน เทพหัสดิน ณ อยุธยา กรรมการร่างกฎหมายประจำ เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรม หลักสูตร “เทคนิคการเป็นหัวหน้างานที่เป็นเลิศ” เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค วรรณสันติกุล รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ โดยเน้นด้านพฤติกรรมศาสตร์ และ Positive Thinking ที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำแนวทางการบริหารแบบใหม่ไปใช้ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของทีม และการโน้มน้าวใจให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ตรงตามเป้าหมายและประสบความสำเร็จ



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดการฝึกอบรมหลักสูตร “การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติราชการของนักกฎหมายภาครัฐ (การป้องกันและปราบปรามการทุจริต) รุ่นที่ ๑” จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมรอยัล ซิตี้ กรุงเทพฯ การฝึกอบรมฯ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายให้ความรู้ อาทิ ศาสตราจารย์(พิเศษ) จรรย์ ภักดีธนากุล ศาสตราจารย์ ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(NIDA) ฯลฯ ผู้เข้าอบรมประกอบด้วยข้าราชการสายงานนิติกรที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ” จากส่วนราชการ (ส่วนกลาง) ต่างๆ จำนวน ๑๐๐ คน



นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ ต้อนรับคณะผู้เข้าอบรม หลักสูตร “โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๖” จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จำนวน ๓๔ คน เข้าเยี่ยมชมนและศึกษาดูงาน เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีการบรรยาย เรื่อง “บทบาท ภารกิจ และหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” พร้อมทั้งการอภิปรายกลุ่ม เรื่อง “กระบวนการและขั้นตอนในการยกร่างกฎหมาย”



นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ ให้การต้อนรับคณะผู้เข้าอบรม หลักสูตร “ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๓๕” จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๖๒ คน ในการศึกษาดูงานร่างกฎหมายและฝึกปฏิบัติการร่างกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ กิจกรรมประกอบด้วย การชมวิดิทัศน์และบรรยายสรุปเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน การบรรยาย เรื่อง “การร่างกฎหมายเบื้องต้นและการจัดทำความเห็นทางกฎหมาย” โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายของสำนักงานฯ

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นายอัครวัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา กรรมการร่างกฎหมายประจำ ให้การต้อนรับคณะผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตร “การพัฒนาและเพิ่มทักษะนิติกร (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รุ่นที่ ๑ จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน จำนวน ๑๐๐ คน เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานด้านการร่างกฎหมายและการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์



นายดิศทัต โทตระกิตย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการฝึกอบรม หลักสูตร “การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ ๙” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จัดโดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน การฝึกอบรมจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพฯ มีผู้เข้าผ่านการฝึกอบรมจำนวน ๑๑๗ คน ซึ่งเป็นนิติกรชำนาญการและนิติกรชำนาญการพิเศษจากส่วนราชการต่างๆ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร “นักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง”



นายดิศทัต โทตระกิตย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการฝึกอบรม หลักสูตร “การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ ๑๐” เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ จัดโดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน การฝึกอบรมจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน - วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน ซึ่งเป็นนิติกรชำนาญการและนิติกรชำนาญการพิเศษจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร “นักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง”



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดสัมมนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คกับการเปิดเสรีทางการค้าในประชาคมอาเซียน” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรม รอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพฯ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ ผศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนธิ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI), นายไกรสร บารมีอวยชัย ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย, นายพงษ์ภักดิ์ เรียงเครือ ที่ปรึกษาเฉพาะด้านกฎหมายมหาชน กระทรวงยุติธรรม ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วย ข้าราชการสำนักงานฯ ผู้แทนสถาบันการเงิน และนิติกรจากส่วนราชการต่างๆ

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นายอัศวิน เทพหัสดิน ณ อยุธยา กรรมการร่างกฎหมายประจำ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง “บทเรียนสหภาพยุโรปต่อการบูรณาการประชาคมอาเซียน : ศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านการสาธารณสุข” เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริทัศน์ พนมยงค์ วิทยากรประกอบด้วย นายธนวัฒน์ เล็กเกียรติ์จจร อาจารย์ประจำ ภาควิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา น.ส.เมโกล บูร์เชส นักศึกษาปริญญาโท ด้านกฎหมายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยตูลุส ๑ ประเทศฝรั่งเศส และ น.ส.นุสรรา สุขวิบูลย์ นักกฎหมายกฤษฎีกาปฏิบัติการ ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม



นายธรรมนิตย สุ่มันตกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การระดมและรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน (กลุ่มข้าราชการสายอำนวยการ รวมพนักงานราชการและลูกจ้างประจำ) เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริทัศน์ พนมยงค์ การสัมมนาฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมแคนทารี โฮเทล กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีการระดมและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน



นางสิรินันท์ ปานเสมศรี ผู้ช่วยเลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การระดมและรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ โดยมีการระดมและรับฟังความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการสัมมนา ในฐานะผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานอิสระ รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และองค์กรภาคเอกชน จำนวน ๑๒๖ คน



นายธรรมนิตย สุ่มันตกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง “สถานการณ์พลังงานกับทางเลือกในอนาคต” เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมสยาม เคมปินสกี กรุงเทพฯ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน, น.ส.วรรณภรณ์ สวัสดิ์มงคล รองอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ, ดร.ทวารัฐ สูตะบุตร รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ฯลฯ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วยข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ และนิติกรจากส่วนราชการต่างๆ

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ รองเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา ต้อนรับ MR. JEONG BOO JE, Minister of Government Legislation และคณะจาก Ministry of Government Legislation สาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) ในพิธีลงนามในหนังสือแสดงเจตจำนงความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายระหว่างสองหน่วยงาน เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ โดยการลงนามในหนังสือฯ ครั้งนี้จะได้เป็นการขยายความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายเพื่อพัฒนาไปสู่การลงนามกรอบความร่วมมือ MOU ในอนาคตต่อไป



สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาให้การต้อนรับคณะผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาพนักงานกฎหมายและการฝึกปฏิบัติการร่างกฎหมาย ณ ห้องประชุมปริตี้ พนมยงค์ เมื่อวันที่ ๖, ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ และวันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานฯ ร่วมบรรยายให้ความรู้ในเรื่องการร่างกฎหมายและการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อฝึกปฏิบัติการร่างกฎหมาย



สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาจัดฝึกอบรมหลักสูตร “เทคนิคการประชุมและการนำเสนอในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ” เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องธานี โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพฯ โดยมีนายทรงพล วิชัยชัทตะ ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ และนางสาวทิพพรรณ ไชยกุลภัมภ์ หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนารวมชน จากกรมการพัฒนารวมชน เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติการนำเสนองานในที่ประชุมด้วยโปรแกรม Microsoft PowerPoint



สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ฉบับที่... พ.ศ.... (แก้ไขบทบัญญัติว่าด้วยการบังคับคดี) ระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม - ๑ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมโนโวเทล หัวหิน เซอ่าบีช รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดเพชรบุรี ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วย ๑) ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ตุลาการศาลปกครองและอัยการ ๒) เจ้าพนักงานบังคับคดีจากกรมบังคับคดี ๓) ทนายความ และ ๔) นักวิชาการจากมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๑๐ คน

ประมวลภาพกิจกรรมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



นายอัคร จารุจินดา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และการดำเนินแนวทางการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมพูลแมน โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี การสัมมนาฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีการนำเสนอผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มภารกิจ ด้านกฎหมายในปีงบประมาณที่ผ่านมา และการรับมอบนโยบาย การปฏิบัติราชการในปีงบประมาณต่อไป



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดฝึกอบรมหลักสูตร “การเสริมสร้างทักษะการเขียนหนังสือราชการ” โดยมี นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และนายภิรมย์ สิมะเสถียร กรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ร่วมเป็นวิทยากร บรรยายให้ความรู้ อาทิ เรื่อง การบริหารงานเอกสาร งานสารบรรณ การเขียนหนังสือราชการ และการจัดการประชุม ฯลฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากผู้บริหารสู่บุคลากรของสำนักงานฯ โดยท่านอัคร จารุจินดา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ความรู้เป็นวิทยากรผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ จากการทำงานตลอดระยะเวลาของการรับราชการที่ผ่านมา ในโอกาสที่ท่านเลขาธิการจะเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดพิธีส่งมอบงานราชการระหว่างเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายอัคร จารุจินดา) และรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ) เนื่องในวาระที่เลขาธิการฯ จะเกษียณอายุราชการ โดยมีคณะผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ เข้าร่วมพิธี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์

โครงการกฤษฎีกาสัญจร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดโครงการ “กฤษฎีกาสัญจร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่บทบาทภารกิจและหน้าที่ของสำนักงานฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจด้านการจัดทำกฎหมายให้แก่ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้มีความรู้ความเข้าใจในงานด้านดังกล่าว กิจกรรมประกอบด้วย การบรรยาย โดยเน้น เรื่อง “การร่างกฎหมายและการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย” การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิชาชีพทางกฎหมายที่น่าสนใจ การบอกเล่าประสบการณ์จากการทำงานและการศึกษาต่อต่างประเทศ การค้นคว้าข้อมูลกฎหมายผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ www.krisdika.go.th



กิจกรรมกฤษฎีกาสัญจร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



กิจกรรมกฤษฎีกาสัญจร ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖
ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ



กิจกรรมกฤษฎีกาสัญจร ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



กิจกรรมกฤษฎีกาสัญจร ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครอง จัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของประชาชน เพื่อให้ความรู้แก่ส่วนราชการ นักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยมีการจัดนิทรรศการนอกสถานที่ในจังหวัดต่าง ๆ จำนวน ๔ ครั้ง กิจกรรมประกอบด้วยแจกหนังสือคู่มือสิทธิประชาชน การเล่นเกมตอบคำถามเพื่อรับของรางวัลและของที่ระลึกจากสำนักงานฯ



นิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน ครั้งที่ ๑ ณ ห้างแหลมทอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

นิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน ครั้งที่ ๒ ณ ศูนย์การค้าอยุธยา ปาร์ค อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



นิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน ครั้งที่ ๓ ณ ห้างสรรพสินค้า เดอะมอลล์ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

นิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน ครั้งที่ ๔ ณ บริเวณถนนคนเดิน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน



ตั้งอยู่ที่ : ห้องสมุด ดร.อมร จันทรมบูรณ์
ชั้น ๕ อาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเลขโทรศัพท์ : ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙
ต่อ ๑๕๑๒



ที่ตั้งสำนักงาน



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒
เลขที่ ๑๙ ถนนพระอาทิตย์ แขวงชนะสงคราม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

- ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ
- ฝ่ายแปลและให้ความเห็น

กองกฎหมายไทย

- ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓
(อาคารกรมโยธาธิการและผังเมือง ชั้น ๙ - ๑๐)
เลขที่ ๒๐๘/๑ ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

สำนักกฎหมายปกครอง

- ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- ฝ่ายวิเคราะห์คดีและปกครอง

สำนักหลักนิติบัญญัติ

- ฝ่ายนิติบัญญัติ
- ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

- ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔
(อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรมชั้น ๔)
เลขที่ ๕๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงบางลำพู
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

- ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล

ฝ่ายพัฒนากฎหมาย

หมายเลขโทรศัพท์

สำนัก/ กอง / สถาบัน/ ฝ่าย	โทรศัพท์
สำนักงานเลขาธิการ - ฝ่ายสารบรรณ - ส่วนการเจ้าหน้าที่ - ส่วนการคลัง - ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ - ส่วนนโยบายและแผน - ส่วนสารสนเทศ	๐-๒๒๒๐-๗๖๓๔ ๐-๒๒๒๐-๗๖๓๒ ๐-๒๒๒๐-๗๖๓๖ ๐-๒๒๒๐-๗๖๓๗-๓๘ ๐-๒๒๒๐-๗๖๔๐ ๐-๒๒๒๐-๗๖๔๑ ๐-๒๒๒๔-๑๓๓๔
กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม - ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง - ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๐๘ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๑๗ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๑๗
กองกฎหมายการเงินการคลัง - ฝ่ายกฎหมายการเงิน - ฝ่ายกฎหมายการคลัง	๐-๒๒๒๐-๗๖๕๒ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๐๕
กองกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน - ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง - ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๐ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๑๓
กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา	๐-๒๒๒๐-๗๖๖๗ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๓
กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา	๐-๒๒๒๔-๑๓๔๕ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๓๓
กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร - ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๐๐ ๐-๒๒๘๑-๙๔๘๙
กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม - ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน - ฝ่ายกฎหมายคมนาคม	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๒๓๓ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๖๑

หมายเลขโทรศัพท์

สำนัก/ กอง / สถาบัน/ ฝ่าย	โทรศัพท์
กองกฎหมายไทย - ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย - ฝ่ายกิจการพิเศษ - ห้องสมุด	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๘ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๗ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๘ ๐-๒๒๒๐-๗๖๙๗
กองกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข	๐-๒๒๒๔-๐๘๒๒ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๘๙
สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน - ฝ่ายบริหารหลักสูตร - ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล	๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๖ ๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๐ ๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๐๖
สำนักกฎหมายต่างประเทศ - ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ - ฝ่ายแปลและให้ความเห็น	๐-๒๒๘๐ -๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๐๑ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๐๕
สำนักกฎหมายปกครอง - ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง - ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง	๐-๒๖๑๙- ๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๒๒ ๐-๒๖๑๙ -๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๑๐
สำนักหลักนิติบัญญัติ - ฝ่ายนิติบัญญัติ - ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๐๒ ๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๑๓ ๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๐๗
ฝ่ายพัฒนากฎหมาย	๐-๒๒๘๐-๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๑๒
กลุ่มตรวจสอบภายใน	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๓๙
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๒๖
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๕



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๐ ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๐

www.krisdika.go.th